

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 18 februarie 2020, la ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Moroeni

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția Primarului Comunei Moroeni nr. 116 din 12 februarie 2020. La ședință au fost prezenți toți cei 14 consilieri locali care compun Consiliul la data actuală. După comunicarea situației privind prezența consilierilor la ședință și constatarea întrunirii cvorumului prevăzut la art. 137 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție, făcute de către secretarul comunei, domnul primar citește următoarea ordine de zi:

1. Citirea și aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare din data de 30 ianuarie 2020;
2. Raport de activitate al șefului S.V.S.U. Moroeni – Ioana Andreoiu, pe anul 2019;
3. Raport de activitate al Compartimentului Registru agricol, pe anul 2019;
4. Aprobarea următoarelor proiecte de hotărâre:

1)-proiect de hotărâre aprobarea modificării creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale pentru obiectivele de investiții „Reabilitare, modernizare, unitate de învățământ preșcolar Grădinița Moroeni, în comuna Moroeni, județul Dâmbovița”, „Reabilitare, modernizare, extindere și dotare Școala Gimnazială Ion Ciorănescu din comuna Moroeni” și „Construire Sală de sport – 50 locuri, comuna Moroeni, județul Dâmbovița”;

2)-proiect de hotărâre privind aprobarea numărului posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2020;

3)-proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2020;

4)-proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Străzii „Davidoi” din satul Lunca, în Strada „Profesor Alexandru Ciorănescu”;

5)-proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului privind activitatea asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada iulie – decembrie 2019;

6)-proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2020, în vederea repartizării orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social, pentru persoanele condamnate penal și obligate să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, dar și pentru persoanele sancționate să presteze o muncă în folosul comunității pentru anumite fapte ce constituie contravenții;

5. Probleme diverse.

Înainte de a se supune votului ordinea de zi, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (9) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, secretarul comunei asigură Consiliul de îndeplinirea tuturor condițiilor legale privind proiectele de hotărâri supuse dezbaterii, acestea fiind însoțite de referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator, rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local și de alte documente prevăzute de legislația specială.

Având în vedere cele expuse anterior de către secretarul comunei, domnul primar supune votului consilierilor locali ordinea de zi, iar aceasta este aprobată de către toți cei prezenți, după care domnul primar a dat cuvântul președintelui de ședință – domnul viceprimar Leotescu Florian, pentru conducerea lucrărilor, nu înainte de a prezenta toți invitații care au venit să asiste la ședință, și anume: Moiceanu

Marin, David Ionel, Bîrlică Rinu Răducu, Cobianu Avram, Buzea Constantin, Tudorache Remus, Soreanu Ion, Iov Petruț și Panțuru Octavian Răzvan, la care se adaugă doamna contabil Gilsle Marinoiu, doamna Cristina Tronaru de la Compartimentul Achiziții publice și domnul Constantin Gurgu – consilierul personal al domnului primar.

Domnul viceprimar a început cu primul punct al ordinei de zi și a dat cuvântul secretarului comunei pentru citirea procesului verbal al ședinței ordinare din 30 ianuarie 2020. După citirea sa, procesul verbal a fost supus votului și a fost aprobat de către toți consilierii prezenți, fără nicio modificare.

Domnul viceprimar a propus trecerea la ultimul punct al ordinei de zi – probleme diverse, având în vedere că sunt foarte mulți invitați la ședință, iar propunerea domnului președinte de ședință a fost aprobată prin vot de către toți consilierii.

Astfel, la cuvânt s-a înscris primul domnul primar, care a spus că are mai multe cereri de analizat în consiliu, unele amânate chiar din ședința anterioară.

womnul primar a început cu scrisoarea de mulțumire adresată de către preotul paroh de la Biserica Glod – domnul Casandrescu Daniel, înregistrată la nr. 2.366 din 18.02.2020 prin care se mulțumește Consiliului Local pentru sprijinul oferit la construirea și pictura bisericii, achiziționarea cimitirului parohial și catapeteasma Sfântului Altar.

Domnul primar a citit apoi cererea domnului Popescu Ion, înregistrată la nr. 1.351 din 29.01.2020, prin care solicită montarea unui indicator cu restricție de tonaj pe strada sa – „accesul interzis mașinilor cu greutate mai mare de 3,5 tone”, spunând că va iniția un proiect de hotărâre în acest sens într-o ședință viitoare a consiliului local.

A fost citită apoi de către domnul primar cererea nr. 55 din 16.01.2020 a Școlii Gimnaziale „Ion Ciorănescu” din Moroeni, înregistrată la nr. 815 din 16.01.2020, prin care se solicită, având în vedere ședința de buget, prevederea de fonduri pentru decontarea navetei personalului didactic, acordarea burselor sociale, de merit și de performanță, acordarea primei de instalare a domnului profesor Popa Vasile și plata combustibilului pentru transportul școlar. De asemenea, se solicită fonduri pentru amenajarea unei anexe pentru instituțiile de învățământ din Glod, pentru depozitarea produselor aferente „Programului Lapte&Corn”, reabilitarea grupurilor sanitare la Școala și Grădinița Moroeni, amenajarea unei fose septice la Școala Moroeni, amenajarea unei alei în spatele Școlii Moroeni pentru îmbarcarea și debarcarea elevilor, consolidarea gardurilor de la ambele grădinițe, verificarea centralelor termice, achiziționarea de calculatoare pentru laboratorul de informatică de la Școala Moroeni, asigurarea pazei la toate instituțiile de învățământ din localitate, asigurarea de lemne pentru încălzirea Grădiniței Glod, achiziționarea unui sistem de camere video pentru Grădinița Glod și mansardarea Școlii Glod pentru că sunt clase supraaglomerate.

Domnul primar spune că mai multe doleanțe exprimate de conducerea instituțiilor de învățământ din comună au fost deja îndeplinite, existând fonduri în buget, pentru o altă parte problemele sunt rezolvabile sau în curs de rezolvare, iar pentru o a treia categorie, trebuie făcute studii, expertize, proiecte, avize, cum este cazul extinderii Școlii din Glod. De asemenea, domnul primar ține să informeze consiliul că a început deja proiectul de extindere a Școlii din Moroeni, semnând, de două zile, ordinul de începere a lucrărilor cu firma câștigătoare a licitației.

A fost citită apoi solicitarea domnului Bîrlică Rinu Răducu, depusă în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare și înregistrată la nr. 1.719 din 5.02.2020. Prin această cerere invitatul a solicitat supunerea dezbaterii publice a proiectului de buget local, domnul primar adăugând că au fost postate pe site-ul instituției documentele necesare privind proiectul de buget pe anul 2020, fiind și afișate la sediul instituției din momentul în care au fost primite cifrele de la Consiliul Județean Dâmbovița. De asemenea, prin cererea citită, domnul Bîrlică, solicită actualizarea și publicarea declarațiilor de avere pe site-ul instituției, precum și modul cum s-au utilizat banii publici pentru mai multe obiective de investiții, cum ar fi reabilitarea căminului cultural, asfaltarea străzilor din comună, achiziționarea buldoexcavatorului, piața

agroalimentară, sala de sport, centrul de informare turistică. Tot prin cererea citită de către domnul primar, s-a solicitat să se comunice numărul de autoturisme care aparțin primăriei comunei Moroeni, să se prezinte contractele de sponsorizare ale primăriei, să se prezinte proiectele și facturile de achiziții pentru perioada 2015 – 2020, să se răspundă de ce nu se utilizează mașina de pompieri aflată în proprietate, ce fonduri europene s-au atras în comună, dacă se deține aviz de la ISU pentru obiectivele de construcții aflate în proprietatea primăriei (cămin cultural, primărie, dispensar medical, școli, grădinițe, piață, Sanatoriul TBC Moroeni), dacă se finanțează vreo ramură de sport în comună, dacă s-a implementat vreun sistem de monitorizare care să se împiedice defrișările ilegale de păduri, dacă toate construcțiile din comună sunt realizate în baza unei autorizații de construire, etc.

Invitatul a luat cuvântul și a spus că pentru clădirea Sanatoriului TBC nu solicită informații, aceasta fiind eronat trecută în listă, însă pentru toate celelalte așteaptă răspunsurile solicitate, pentru că este un locuitor al comunei, care vrea să se implice activ în această localitate, îl interesează modul cum sunt cheltuiți banii pe care îi plătește ca impozit și o să se afle foarte des pe teritoriul comunei și la ședințele de consiliu.

Invitatul a fost întrebat dacă pentru această ședință are anumite cereri punctuale, răspunzând că a venit să asiste la ședința de buget.

Domnul Gheorghe Vasile l-a întrebat retoric pe invitat dacă este cumva de la D.N.A., pentru că pune prea multe întrebări, considerând că dacă sunt nereguli cu investițiile realizate în comună, de ele se vor ocupa organele de control abilitate, precizând că nu îl cunoaște ca și locuitor al comunei, deși a lucrat mai bine de 15 ani la o firmă de cablu în comună și a colindat fiecare străduță.

Domnul Cobianu Avram opinează că ceea ce face domnul Bîrlică prin cererea depusă, de a afla totul, în toate domeniile, este ca o amenințare la adresa domnului primar.

Invitatul a spus că este un drept al său prevăzut în lege, de a solicita anumite informații de interes public, iar dacă nu sunt probleme, nu vede de ce cineva nu ar furniza aceste informații, tocmai pentru a confirma public faptul că nu există nereguli.

Domnul viceprimar face un apel la calm și solicită să se asculte opiniile tuturor fără să se intervină peste cel care vorbește.

Doamna Chițescu Diana – Elena spune că apreciază faptul că domnul Bîrlică a venit personal în ședință, să-și asume și să-și susțină cererea și nu s-a ascuns după vreun site sau după altcineva.

Domnul primar spune că pentru unele răspunsuri trebuie să se adreseze Inspectoratului de Stat în Construcții – să se vadă dacă toate construcțiile au autorizațiile emise legal, pentru altele către Consiliul Județean Dâmbovița, în ceea ce privește Sanatoriul TBC.

Domnul Bîrlică a spus că se pot oferi răspunsuri generale la întrebările adresate prin cerere, însă așteaptă și răspunsuri concrete la anumite solicitări, arătând că a adus cea pompă cu ajutorul căreia să poată urca apa pe străduța Purghei și nici măcar nu a fost ajutat să o descarce.

Domnul primar spune că nu a luat nicio pompă acasă, nu este a primăriei, iar o lucrare pe o stradă nu se poate face rapid, fără autorizație de construire, pentru că sunt foarte multe probleme de rezolvat.

Invitatul a fost întrebat dacă el a achiziționat cea pompă și a spus că este vorba de o sponsorizare din partea domnului Gigi Becali, care face astfel de gesturi, dacă este sunat de preotul din sat și îi este solicitată o sponsorizare, precizând că a luat legătura cu părintele Irinel, care, la rândul său, l-a sunat pe domnul Gigi Becali, iar a doua zi pompa era deja adusă la Moroeni, arătând că vrea s-o doneze primăriei pentru a o monta pe strada Purghei, astfel încât locuitorii acelei străzi să poată beneficia de apă potabilă.

Domnul primar spune că pentru cea străduță este emis un certificat de urbanism pentru lucrări de modernizare, dar trebuie realizat planul cadastral al străzii, întocmit un proiect, obținute avizele necesare, iar apoi, în baza autorizației de construire, se poate reabilita strada, inclusiv în ceea ce privește alimentarea cu apă.

Domnul Moiceanu Gheorghe întreabă dacă rezistă conducta existentă pentru amenajarea acelei stații de pompare.

Domnul primar spune că nu se știe dacă rezistă conducta, dar reamintește că întreaga comună este inclusă în Master Planul Companiei de Apă privind alimentarea cu apă și canalizarea comunei, la data de 31 mai 2017 semnându-se contractul de finanțare pentru acest obiectiv și se așteaptă începerea lucrărilor, condițiile de realizare fiind foarte stricte, fără posibilitatea de a se monta stații de epurare a apelor la o distanță mai mică de 500 m față de cea mai apropiată gospodărie.

Domnul Bîrlică opinează că până vor începe aceste lucrări mari în comună, este important să se monteze o stație de pompare a apoi potabile, care este deja achiziționată, pentru locuitorii unei străduțe care nu beneficiază de o facilitate normală în aceste vremuri, cum este apa potabilă.

Domnul Moiceanu Gheorghe îl întreabă pe domnul primar când încep lucrările prin acest Master Plan și cum se vor derula ele în comuna Moroeni, având în vedere faptul că acea celebră conductă de 600 de țoli din Glava nu este funcțională, fiind spartă de când s-a montat.

Domnul primar spune că nu știe, pentru că nu se desfășoară prin intermediul Primăriei acest program.

Doamna Tronaru Cornelia Cristina spune că orice investiție care se va realiza acum în ceea ce privește apa potabilă în comună este imputabilă, dacă se sprapune peste proiectul Companiei de Apă.

Domnul Bîrlică îl întreabă pe domnul primar dacă poate să spună o dată când este funcțională apa potabilă pe strada Purghei.

Domnul primar spune că nu știe să dea un răspuns exact, fiind vorba de obținerea avizelor necesare.

Domnul Moiceanu Gheorghe întreabă dacă nu sunt anumite lucrări premergătoare care se pot realiza deja până la obținerea avizelor.

Domnul primar spune că nu se poate apuca să sape bazinul pentru montarea stației de pompare, fără o autorizație de construire, pentru că riscă să fie reclamat și amendat.

Domnul Andreoiu Dumitru spune că și la Pietroșița s-a întâmplat același lucru, iar avizul de la Electrica a întârziat mult lucrările.

Domnul Bîrlică spune că se va deplasa personal la Electrica pentru obținerea avizului, făcând acest efort doar pentru oameni, fără să aibă interesul de a candida la vreo funcție politică în comună.

Domnul Voicu Decebal spune că la fel s-a întâmplat și cu avizul celor de la compania de gaze când au motivat respingerea proiectului, el venind după foarte mult timp.

Domnul Ciorobea Ion spune că a fost și a măsurat distanțele între stâlpii de tensiune, constatând că proiectul de alimentare cu gaze s-ar putea realiza.

Pentru că nu au mai fost intervenții cu privire la cererea formulată de către domnul Bîrlică, acesta a spus încă o dată, că dorește să i se răspundă la cererea depusă conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, în termenul legal și să i se comunice cu precădere datele privind numărul de mașini din instituție, contractele de sponsorizare și contractele de betonare și asfaltare a străzilor.

Secretarul comunei l-a întrebat pe domnul Bîrlică dacă ar fi de acord ca anumite solicitări din cererea dumnealui să fie rezolvate prin punerea la dispoziție și consultarea la sediul primăriei a documentelor, pentru că sunt cereri cu caracter general și ar fi mult mai bine dacă s-ar aduce, spre exemplu, întreaga documentație de la Căminul cultural din arhivă, iar invitatul ar consulta-o la sediul instituției, pentru ca astfel s-ar face economie de timp și chiar bani pentru punerea la dispoziție în format letric a datelor solicitate, iar invitatul s-a arătat deschis oricărei soluții pentru aflarea celor solicitate.

Domnul primar a citit apoi cererea formulată de către domnul Moiceanu Vasile Sorin – nr. 16.187 din 20.12.2019, prin care solicită să i se recunoască dreptul de proprietate pe o suprafață de 60 m² teren din domeniul public, de lângă clădirea căminului cultural, unde dânsul are un contract de închiriere cu primăria, motivând că din actul de vânzare cumpărare pe care l-a întocmit cu foștii proprietari, lipsește tocmai această suprafață, bazându-se pe faptul că în actele de proprietate ale vânzătorilor, suprafața reală ar fi fost de 680 m², în loc de 620 m², cât a cumpărat dânsul.

Domnul viceprimar spune că primăria a avut contract de închiriere pe acel teren mai înainte de a cumpăra domnul Moiceanu terenul de la foștii proprietari, considerând că cererea petentului nu se întemeiază pe niciun document, iar consiliul local nu poate să accepte să-l împrumutească pe domnul Moiceanu cu circa 60 m² din domeniul public, în centrul comunei, bazându-se pe faptul că terenul foștilor proprietari ar fi fost mai mare. Domnul viceprimar spune că a consultat arhiva, iar domnul Anghelescu Iosif avea contract de închiriere încheiat cu primăria pe acel teren încă din anul 1996, iar acum, brusc, acel teren nu se mai cuvine să aparțină primăriei, doar că așa spune domnul Moiceanu Vasile, precizând că acel teren face parte din domeniul public din jurul căminului cultural.

Doamna Chițescu Diana Elena întreabă de ce s-a sesizat așa de târziu domnul Moiceanu și nu s-au sesizat foștii proprietari.

Doamna Chițescu Maria spune că acel teren, cu siguranță, aparține domeniului public al comunei, știind că era prin acel loc sediul fostei primării sau terenul aferent acesteia.

Secretarul comunei spune că a discutat cu domnul Moiceanu Vasile înainte de a depune această cerere și i-a comunicat faptul că dânsul nu este îndreptățit să ceară în numele foștilor proprietari niște prezumtive drepturi ale acestora, atât timp cât ei nu le solicită, problema supusă dezbaterii, nefiind de competența Consiliului local, ci eventual a unei instanțe de judecată.

Consilierii au votat respingerea acestei cereri, nefiind de competența lor să-i atribuie cei 60 m² din domeniul public domnului Moiceanu, urmând ca soluția să-i fie comunicată petentului, iar aceasta să-și plătească în continuare chiria, altfel urmând să i se rezilieze contractul și să părăsească locația.

A fost citită apoi cererea nr. 226 din 10.01.2020, formulată de către domnul Gurgu Gabriel – administrator al S.C. Greencamp Târgoviște S.R.L. prin carte se solicită să se analizeze concesionarea sau chiar vânzarea terenului aparținând primăriei din punctul „Zănoaga”.

Domnul primar spune că pe acel teren există și organizarea de șantier, care aparține altui proprietar, dar avem și o cerere din partea Consiliului Județean Dâmbovița pentru atribuirea acelui teren pentru extinderea campusului din acel punct, cu care ne învecinăm.

Secretarul comunei spune că s-a adoptat chiar o hotărâre a Consiliului Județean Dâmbovița prin care s-a exprimat acordul de a prelua acel teren, în temeiul Codului administrativ, urmând ca noi să facem evaluarea contabilă a terenului și să-l predăm la această valoare, printr-un act administrativ, avantajele pentru comună fiind mai mari dacă pe acest teren se va extinde campingul, care la suprafața actuală aduce anual circa 50 mii lei la bugetul local, avantaje fiind și pentru că acele clădiri care au constituit organizarea de șantier trebuie demolate și sunt costuri foarte mari, precum și faptul că predăm și scăpăm de acel litigiu privind construcțiile amplasate pe terenul nostru. Consiliul a votat ca răspunsul care trebuie să-i fie comunicat petentului să fie acela că urmează a ne respecta angajamentele asumate față de Consiliul Județean Dâmbovița.

Ultima cerere pe care a citit-o domnul primar a fost cea a Cooperativei Agricole Walachia Prod Star din județul Argeș, înregistrată la nr. 2.149 din 13.02.2020, prin care se solicită concesionarea, închirierea sau arendarea suprafețelor de pajiște disponibile din patrimoniul comunei. Consilierii locali au convenit să se răspundă acestei firme că la momentul actual există un litigiu în instanță și nu se pot scoate la licitație suprafețele solicitate.

Domnul primar a spus că sunt mai multe cereri care trebuiau analizate în ședința de consiliu dar ele se vor amâna pentru o ședință viitoare, pentru că ordinea de zi este foarte încărcată.

Domnul președinte de ședință a propus amânarea punctelor nr. 2 și nr. 3 aflate pe ordinea de zi pentru ședința ordinară viitoare, având în vedere că discuțiile vor continua foarte mult la cele 6 proiecte de hotărâre aflate pe ordinea de zi, printre care și proiectul de buget. Propunerea domnului viceprimar a întrunit unanimitatea, trecându-se la punctul de ordinea de zi ce presupune analiza și dezbateră proiectelor de hotărâre.

Primul proiect de hotărâre analizat a fost cel privind aprobarea modificării creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale pentru următoarele obiective de investiții „Reabilitare, modernizare, unitate de învățământ preșcolar Grădinița Moroieni, în comuna Moroieni județul

Dâmbovița”, „Reabilitare, modernizare, extindere și dotare Școala Gimnazială „Ion Ciorănescu” din comuna Moroieni” și „Construire Sală de sport – 50 locuri, în comuna Moroieni, județul Dâmbovița”. După citirea proiectului e către doamna contabil Gisle Marinoiu, au urmat întrebări.

Domnul Moiceanu Gheorghe a întrebat care este impactul bugetar al comunei cu privire la proiectele de la școală și grădiniță, iar doamna contabil a precizat că sumele la care face referire proiectul sunt aferente doar bugetului local, deci 1.931 mii lei la grădiniță și 4.917 mii lei la școală.

Doamna Popa Oana – Petruța îl întreabă pe domnul primar ce se știe de corpul nou de clădire pe care urmează să-l construim conform proiectului de modernizare a școlii și dacă există o dată când va fi dat în folosință.

Domnul primar a spus că nu știe nimic despre această problemă, urmând a se chema într-o ședință viitoare constructorul pentru explicații.

Doamna Popa Oana – Petruța îl întreabă pe domnul primar unde se va începe noul an școlar în condiția în care se încep lucrările la școală.

Domnul primar spune că dacă se vor primi fonduri prin PNDL se va demara acest proiect în acest an, dar trebuie ținut cont că durata contractului este de 4 ani, cu posibilitate de prelungire pe încă doi ani.

Domnul Moiceanu Gheorghe îl întreabă pe domnul primar cine îi va da voie să își desfășoare procesul de învățământ în școală, având în vedere că sunt două șantiere concomitent în curtea școlii.

Domnul Bîrlică Rinu Răducă spune că școala nu are nici aviz de la ISU, iar obținerea acestuia era de datoria domnului primar.

Doamna Casandrescu Carmen Florentina opinează că nu se vrea să se construiască, să avem niște condiții normale pentru copii. De asemenea, mai spune că dacă tot s-a votat acest proiect el trebuie finalizat, asemănând această lucrare cu construirea unei locuințe, care presupune anumite sacrificii, până la finalizarea sa, propunând ca și cadrele didactice să aibă responsabilitatea supravegherii copiilor pe perioada derulării lucrărilor, sau să se găsească alte soluții.

Doamnele Popa Oana – Petruța și Chițescu Diana – Elena, precum și domnul Moiceanu Gheorghe, spun că nu au votat acest proiect.

Doamna Popa Oana – Petruța spune că pentru 140 de elevi, să se amenajeze o școală de 16 clase, în condițiile în care populația școlară este în continuă scădere, nu este normal.

Doamna Chițescu Diana – Elena spune că nu este împotriva condițiilor bune de învățământ pentru copiii din Moroieni, dar se putea găsi soluția unei reabilitări, nu cu 110 miliarde lei vechi și un deranj de cel puțin 6 ani la care vor fi expuși cadrele didactice și elevii din comună.

Domnul primar spune că nu este în măsură să ofere soluții, dar împreună cu dirigintele de șantier și constructorul, se vor găsi căi de a se desfășura în bune condiții procesul de învățământ.

Domnul Nedelcu Nicolae spune că dacă nu s-a obținut avizul ISU nu trebuie pus lacătul pe instituția de învățământ, deoarece este o clădire veche și nici nu se poate lua aviz ISU.

Domnul Soreanu Justin spune că la Glod sunt mai mulți copii decât la Moroieni și propune să-i transporte cu microbuzele școlare la noua școală din Moroieni, precizând că la școala din Moroieni sunt elevi olimpici pentru că sunt condiții mai bune și cadre didactice mai bune.

Doamna Popa Oana – Petruța îl întreabă pe domnul Soreanu dacă nu ar fi bine ca și copiii din Glod să aibă o școală decentă la ei în sat.

Domnul primar spune că și la Bezdead copiii au fost mutați la școala din satul Măguri, iar la Buciumeni s-a întâmplat la fel, fără a mai preciza că prin acest proiect sunt alocați 15 miliarde de lei vechi doar pentru dotări, din cele 110 miliarde, ceea ce este o sumă foarte mare, iar în ceea ce privește lucrările de mansardare a școlii din satul Glod, acestea se pot face doar în baza unui proiect, a verificării rezistenței construcției existente și a alor avize și nu rapid așa cum se cere.

Doamna Casandrescu Carmen – Florentina spune că ar trebui să nu ne mai gândim că nu se poate face un lucru și ar trebui să prevedem bani pentru realizarea sa.

Doamna Popa Oana – Petruța îi dă replica doamnei Casandrescu și spune că acest obiectiv nu se poate face când prevezi în buget doar 100 mii lei pe întreg anul 2020.

Doamna Tronaru Cornelia Cristina – consilier în cadrul Compartimentului Achiziții publice, spune că suma de 60 de miliarde de lei vechi, este una foarte importantă, care va fi investită din bani guvernamentali într-un obiectiv din comuna Moroeni și ar fi bine să ne declarăm mulțumiți cu o asemenea investiție în comună.

Domnul Moiceanu Gheorghe spune că nu vrea să dea o tentă politică acestui subiect, pentru că proiectul odată ce a început, nu se mai poate renunța la el, însă opinia sa rămâne aceeași, că suma alocată pentru acest obiectiv este una mult prea mare și erau alte priorități în comună precum alimentarea cu apă, montarea de hidranți, etc., unde se putea alocă aceste fonduri, pentru că școala nu era într-un stadiu atât de degradat ca să nu se mai poată desfășura procesul de învățământ, ea putând fi amenajată cu o sumă mult mai mică.

Doamna Chițescu Diana – Elena spune că trebuie găsite totuși soluții pentru copii, trebuie să știe unde vor învăța, anul viitor, sau când va demara proiectul.

Domnul Moiceanu Gheorghe spune că ar fi o posibilitate să se recompartimenteze căminul cultural și să se amenajeze niște săli de clasă.

Doamna Chițescu Maria propune amenajarea unor săli de clasă la grădinița din Moroeni.

Doamna Popa Oana – Petruța spune că această soluție nu este una de viitor, având în vedere că este posibilă începerea lucrărilor de reabilitare și la această obiectiv, fiind posibilă începerea lucrărilor concomitent la ambele obiective.

Doamna Casandrescu Florentina – Carmen spune că se pot achiziționa niște containere speciale pentru a se putea desfășura procesul de învățământ.

Domnul primar spune că soluții se vor găsi pentru aceste probleme, dar ele nu există la momentul de față pentru Grădinița Glod, care nu respectă nici normele ISU și nici pe cele ale DSP, iar aceste probleme sunt mai urgent de rezolvat.

Au urmat apoi discuții cu privire la proiectul privind sala de sport, unde invitatul – domnul Bîrlică, a spus că este un proiect la o valoare foarte mare, dând exemplul unei săli din Ploiești care are o valoare de 3.500 mii lei, dar și 800 de locuri și nu 50 de locuri precum cea din Moroeni. De asemenea, invitatul l-a întrebat pe domnul primar dacă este adevărat că proiectul sălii de sport se suprapune peste o parte a școlii și pentru realizarea sălii de sport este necesară dărâmarea unei părți din școală.

Domnul primar a spus că este un model nou de sală de sport care are la etaj săli pentru mai multe utilități, vestiare, etc, precizând că este treaba diriginților de șantier, cum se va rezolva problema în privința suprapunerii proiectului sălii de sport peste cel al școlii.

Domnul primar a spus că s-a primit de la C.N.A.I.R. un răspuns cu aviz negativ privind proiectul pentru trotuare, iar acesta nu se mai realizează atât timp cât se începe proiectul pentru reabilitarea DN nr. 71, iar ceea ce se poate reabilita prin proiectul primăriei se poate demola prin punerea în aplicare a proiectului de reabilitare a DN nr. 71.

Domnul Moiceanu Gheorghe opinează că domnul viceprimar poate totuși să le regularizeze un pic, pentru că sunt deteriorate în unele locuri.

Domnul viceprimar spune că a încercat să reabiliteze aceste trotuare și unde a lucrat cu echipa sa se vede, dar având în vedere răspunsul negativ dat de C.N.A.I.R., nu se impune acum demararea acestui proiect.

Domnul primar insistă și spune încă o dată că nu se pot cheltui bani pentru rigole pentru că va veni proiectul de reabilitare a DN nr. 71 care va strica ce am reabilitat noi prin acest proiect, iar, în plus, este și periculos să-l trimiți pe domnul viceprimar cu oamenii de la ajutor social să reabiliteze niște trotuare în Glod, unde linia de tensiune este îngropată la o adâncime foarte mică și există mereu un pericol de accidente.

Pentru că nu au mai fost alte luări de cuvânt cu privire la proiectul supus dezbaterii, au fost citite rapoartele de avizare favorabile din partea comisiilor de specialitate care l-au analizat, după care a fost supus votului și a fost adoptat cu 11 voturi „pentru” și 3 „abțineri” ale doamnelor Popa Oana – Petruța, Chițescu Diana – Elena și a domnului Moiceanu Gheorghe, devenind hotărârea nr. 10 din 18 februarie

2020 privind aprobarea modificării creditelor de angajament pentru acțiuni multianuale pentru următoarele obiective de investiții „Reabilitare, modernizare, unitate de învățământ preșcolar Grădinița Moroeni, în comuna Moroeni județul Dâmbovița”, „Reabilitare, modernizare, extindere și dotare Școala Gimnazială Ion Ciorănescu, comuna Moroeni” și „Construire Sală de sport – 50 locuri, comuna Moroeni, județul Dâmbovița”.

Al doilea proiect de hotărâre analizat a fost cel privind aprobarea numărului posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2020. Secretarul comunei a citit proiectul de hotărâre și a oferit explicațiile necesare cu privire la acest proiect de hotărâre.

Nu au existat întrebări cu privire la proiectul supus dezbaterii, astfel că s-au citit rapoartele de avizare favorabile ale comisiilor de specialitate care l-au analizat, după care a fost supus votului de către domnul viceprimar și aprobat în unanimitate, devenind hotărârea nr. 11 din 18 februarie 2020 privind aprobarea numărului posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2020.

Al treilea proiect de hotărâre lansat în dezbatere a fost cel privind aprobarea bugetului local pe anul 2020. Doamna contabil a prezentat pe scurt proiectul de buget, având în vedere că el a fost discutat și în ședințele comisiilor de specialitate, a fost postat pe site-ul instituției, iar fiecare invitat îl are în față, propunând discuții cu privire la cele stipulate în acesta.

Doamna Chițescu Diana – Elena îl întreabă pe domnul primar cât ar costa să punem pe picioare mașina de pompieri, având în vedere ultimele incendii din comună, soldate cu pierderi materiale importante, la care nu s-a putut să se intervină cu mașina aflată în garajul primăriei.

Domnul primar spune că este nevoie de angajarea a cel puțin 4 șoferi, mai mulți servanți, nu voluntari, ci angajați, garajul ar fi trebuit să fie încălzit, precizând că inițial mașina a fost achiziționată pentru zona montană a comunei, în speranța unui parteneriat cu cei de la I.S.U. „Basarab I”. Domnul primar a specificat faptul că mașina de pompieri este funcțională și nu a costat nimic, fiind donată.

Domnul Bîrlică îi propune domnului primar să prevadă aceste posturi în organigramă.

Domnul Moiceanu Gheorghe îi propune domnului primar să doneze la rândul său această mașină cuiva care chiar o folosește, decât să o ținem degeaba.

Doamna Chițescu Diana – Elena îi propune domnului primar o colaborare cu o firmă de consultanță pentru a scrierea unui proiect pentru atragerea fondurilor europene pentru reabilitarea „Casei Ciorănescu”.

Domnul primar spune că va lua legătura cu o astfel de firmă și va informa consilierii în zilele următoare cu privire la cele stabilite, cu condiția ca fondurile să fie plătite după ce se câștigă finanțarea pentru proiect, în speranța că în noul exercițiu financiar, începând cu anul 2021, se vor deschide axe pentru astfel de investiții.

Domnul Moiceanu Gheorghe spune că este de acord cu proiectul de buget, chiar dacă are o mare vulnerabilitate în ceea ce privește canalele colectoare de la Romsilva, care nu sunt amenajate nici prin fonduri de la instituția deținătoare și nici nu sunt preluate pentru a le amenaja noi, având în vedere că stadiul de degradare în care se află, reprezintă un pericol pentru riverani, în cazul unor inundații.

Domnul primar spune că îl va chema într-o ședință de consiliu și pe șeful Ocolului Silvic Pucioasa pentru informări privind canalele colectoare aflate în administrarea Romsilva.

În legătură cu sumele propuse la capitolul investiții prin proiectul de buget a luat cuvântul și domnul Bîrlică, spunând că a observat că nu a fost prinsă investiția de pe strada Purghei, domnul primar precizând că e prinsă sub denumirea de strada Principală. Apoi invitatul a spus că suma pe care o plătește comunitatea locală pentru podul din Glava este una foarte mare, domnul primar replicând și arătând faptul că lucrarea a stat mai mult timp pe SEAP, fără să fie nimeni interesat de o asemenea lucrare și fără să fie adjudecată, fiind necesară reactualizarea indicatorilor, după apariția celebrei ordonanțe nr. 114/2018.

Domnul Bîrlică a spus apoi că suma prevăzută pentru sport, de 25 mii lei este una ridicol de mică, având în vedere faptul că pentru capitolul sport se pot prevedea între 3 – 5% din bugetul local, conform legislației în vigoare, în contextul în care pentru niște tuburi pe un drum din satul Muscel s-au alocat

sume mult mai mari. Domnul primar a intervenit din nou, precizând că tuburile din satul Muscel – în număr de 4, nu au necesitat costuri din partea primăriei, fiind montate pentru amenajarea unui pod, precizând că dacă ar alocă 5% din buget pentru sport, adică vreo 4 miliarde de lei vechi, ar fi primit reproșuri din partea locuitorilor comunei că lasă investițiile pentru alte lucruri mai puțin importante, arătând că s-au găsit soluții pentru sport anul trecut și prin sponsorizări, prin bunăvoința consilierilor locali, care au donat o parte din indemnizația lunară.

Domnul Bîrlică spune că ar trebui alocată măcar suma de 70 mii lei pentru sport, care ar fi o sumă decentă, considerând că banii alocați la acest capitol sunt importanți pentru că tineretul din comună prin sport poate renaște, anunțând că altfel va ataca proiectul de buget local în instanța de contencios.

Domnul primar îl invită pe domnul Bîrlică să spună de unde să taie fonduri din buget pentru a completa la sport, întrebând retoric dacă să taie fonduri de la salariile asistenților personali, de la salariile funcționarilor, de la școală, etc.

Domnul Bîrlică spune că în campania electorală din anul 2016 l-a sprijinit necondiționat pe domnul primar, aducând la Moroeni echipa de fotbal Rapid București, la un meci amical cu Bradul Moroeni, iar domnul primar s-a întâlnit cu diverse oficialități, fapt care i-a adus o creștere de popularitate foarte mare, iar oamenii l-au votat pentru asta, precizând că a făcut aceste eforturi și pentru binele locuitorilor din comună, care au avut ocazia de a vedea la Moroeni o echipă de fotbal foarte iubită și de tradiție.

Domnul viceprimar a spus că îi mulțumește domnului Bîrlică pentru ajutorul oferit atunci, mai ales dacă susține că l-a făcut spre binele locuitorilor din comună.

Domnul Bîrlică spune că s-a făcut o mare greșeală înscriind echipa în liga a V-a, când ea se putea înscrie în Liga a IV –a.

Domnul Voicu Decebal spune că prin acest buget atât s-a putut la momentul de față, propunând ca la rectificarea bugetară din luna iulie să fie dublată suma, precizând că nu este mulțumit de cei care conduc acum echipa de fotbal din Moroeni pentru faptul că un jucător din comună, cum este fiul său, a ales să joace pentru Pietroșița, deoarece nu era folosit mai mult timp și era întotdeauna schimbat, în detrimentul altor jucători care erau mult mai slabi.

Domnul primar spune că suma alocată acum este suficientă pentru funcționarea echipei, iar dacă nu vor promova, așa cum s-au angajat, nu se justifică cei 50 de mii pe care îi solicită.

Doamna Chițescu Diana – Elena întreabă dacă fondurile alocate anul trecut din sponsorizări sunt justificate în documentele contabile.

Domnul Moiceanu Gheorghe spune că se impune dublarea sumei alocate la rectificarea bugetară, mai ales dacă vor fi rezultate.

Domnul viceprimar spune că finanțarea echipei de fotbal va continua mai ales dacă se aduc documente justificative pentru sumele cheltuite, iar sumele din rectificarea bugetară de anul trecut să se regăsească în actele contabile ale echipei.

Domnul Voicu Decebal spune că în conducerea clubului ar fi trebuit cooptat și un consilier local, pentru că fondurile sunt alocate de consiliul local.

Domnul Nedelcu Nicolae spune că în anul 2016 s-a acordat prin bugetul local o sumă de un miliard de lei vechi, dar credibilitatea a fost zero, dorind să știe modul cum s-au justificat acei bani, precizând că în vară, se va lua în calcul o suplimentare a fondurilor pentru fotbal, dacă există credibilitate.

Domnul Bîrlică spune că a adus la Moroeni fotbaliști importanți din țară precum Răchită, Neaga și alții, iar aceștia au rămas șocați de faptul că echipa medicală a clubului nu are nimic în trusa medicală, iar dacă se accidentează vreun jucător nu poți să-l tratezi adecvat, spunând că a adus prin sponsorizare de a acești mari jucători câteva echipamente pentru trusa medicală, dar dacă nu se alocă fonduri de la bugetul local, este greu să faci performanță în acest sport.

Domnul Voicu Decebal spune că atât se poate la momentul actual, iar la vară, cu siguranță, se va avea în vedere alocarea altor bani pentru fotbal, mai ales că li s-au promis bani și jucătorilor și trebuie găsită o cale legală de a-i plăti.

Domnul primar spune că nu are decât să ia banii de la biserici, de la școală, cei 15 mii lei de la obiecte de inventar, sau din altă parte, dacă se dorește neapărat să se suplimenteze acum bugetul de la sport, însă trebuie avut în vedere și faptul că încă nu s-au prevăzut fonduri în buget pentru naveta cadrelor didactice, pentru bursele școlare și pentru alte lucruri care sunt importante și obligatorii, precizând că acestea sunt fondurile bugetare și se încearcă gestionarea tuturor problemelor comunei.

Domnul viceprimar spune că dacă sumele alocate acum prin buget vor fi corect gestioante de către conducerea echipei de fotbal, la rectificarea bugetară vor fi în mod clar suplimentate.

Domnul Moiceanu Gheorghe spune că ar vrea să vadă și copii de Moroeni jucând la echipa de fotbal, pentru că i s-a reproșat personal de către oameni din comună faptul că se dau bani pentru fotbal de către consilieri, dar nu joacă cei din Moroeni, arătând că astfel ar veni și mai mulți spectatori la meciuri, să-și vadă copiii jucând.

Doamna Chițescu Maria îi spune invitatului că în momentul în care a citit domnul primar cererea adresată de dumnealui a avut un gust amar pentru că, înainte trebuia discutat cu domnul primar fiecare subiect care îl interesa și este convinsă că primea un răspuns, arătând că acum, după ce s-au aflat și discutat toate problemele ridicate de dumnealui, va pleca cu o altă părere despre primar și despre consilierii locali, fiind convinsă că toate cele solicitate vor avea un răspuns.

Domnul Bîrlică spune că o respectă foarte mult pe doamna Chițescu, arătând că va ajuta această comună cum va putea și ori de câte ori va avea ocazia, fără a cere ceva în schimb, precizând că a făcut această cerere deoarece comuna nu arată bine, arată chiar dezastruos, fiind făcute doar proiecte care nu sunt finalizate, așteptând să se facă ceva, mai ales dacă propune și chiar aduce sprijin pentru investiții în comună și nu este luat în seamă.

Doamna Chițescu Maria i-a spus invitatului că a avut la început un ton inchizitorial, iar la plecare este convinsă că va fi un pic mai prietenos

Domnul Bîrlică i-a dat asigurări doamnei Chițescu că a discutat cu domnul primar, dar consideră că acesta este lipsit total de transparență în tot ceea ce face, site-ul primăriei este total nefuncțional și de aceea a apelat la acest mod de comunicare, pentru că s-a lovit de un refuz de a colabora din partea domnului primar.

După lămurirea problemei finanțării echipei de fotbal, majoritatea invitaților a părăsit lucrările sedinței, dar au urmat și alte discuții privind bugetul comunei, iar doamna Popa Oana – Petruța l-a întrebat pe domnul primar câte camere de luat vederi se vor monta în comună, în ce zone și dacă se pot monta camera și în zonele unde se aruncă de obicei gunoaiile, iar domnul primar a spus că va monta o cameră de luat vederi performantă, de circa 4 mii lei, la biserica din satul Glod, cu care să se poată identifica numărul de înmatriculare al mașinilor indiferent dacă este noapte sau zi, dar și în alte puncte din comună care vor fi stabilite ulterior, iar în ceea ce privește zonele unde se aruncă gunoaiile, nu se pot monta camere pentru că nu există conexiune la internet în acele puncte.

Doamna Popa Oana – Petruța spune că pentru satul Glod, prin acest buget sunt alocați doar circa 10 mii lei, ceea ce este insuficient, spunând că lista de investiții ar trebui să fie aprobată în bugetul local și nu stabilită înainte, întrebându-l pe domnul primar dacă pentru proiectul de alimentare cu gaze a satului Glod s-a mai făcut vreun demers.

Domnul viceprimar spune că lista de investiții propusă poate fi schimbată prin vot, iar dacă sunt alte propuneri, ele se pot supune votului.

Domnul primar spune că se așteaptă răspunsul de la Engie pentru proiectul de alimentare cu gaze a satului Glod.

Doamna Chițescu Diana Elena îl întreabă pe domnul primar dacă se poate aloca o sumă mai mare pentru obiectivul sălii de sport, iar domnul primar precizează că dacă fondurile de la obiectivul reabilitării școlii nu vor fi utilizate și nici cele de la alte obiective propuse, la rectificarea de buget din luna iulie, se pot redirecționa aceste fonduri spre sala de sport. Domnul primar a precizat că cei 205 mii lei pentru proiectul de la școală sunt alocați prin PNDL și ei trebuie utilizați în acest an, însă cei 100 de mii de lei de

la bugetul local se pot redirecționa la o altă investiție, dacă nu se alocă alte fonduri prin PNDL pentru școală.

Înainte de a trece la votarea proiectului de hotărâre privind bugetul local a solicitat dreptul la cuvânt și domnul Soreanu Ion, din satul Glod, care a spus că suma alocată pentru biserica din satul Glod este foarte mică, având în vedere că anul acesta se va ține slujba de sfințire a edificiului de cult din sat, solicitând suplimentarea acestei sume.

De asemenea, i-a solicitat domnului viceprimar să nu mai facă curățenie cu cei din de la ajutorul social din satul Glod doar în celelalte sate ale comunei, mai puțin în satul Glod, pentru că dânsul nu mai face față cu curățenia la biserica și în cimitirul din sat.

Domnul viceprimar a spus că la biserica din satul Glod părintele Casandrescu are câteva persoane pe care le pontează lunar că au efectuat munca în folosul comunității, doar pentru că ajută la curățenia în jurul bisericii și a cimitirului din satul Glod, precizând că s-au făcut foarte multe reabilitări sau curățenie și în satul Glod, cu beneficiarii de ajutor social, răspunzând pozitiv la toate solicitările venite dinspre locuitorii acestui sat, dar precizează un lucru mai puțin cunoscut și anume acela că beneficiarii de ajutor social din satul Glod refuză să efectueze munca în folosul comunității la ei acasă, în satul Glod.

Domnul consilier al primarului comunei – Constantin Gurgu, spune că în satul Glod, imediat după de se face curățenie, locul arată la fel, cetățenii nepăstrând curățenia, de asemenea, distrugând inclusiv stația de autobuz.

Domnul Soreanu Ion a precizat că nu a zis că face singur curățenie la biserica și la cimitirul din satul Glod, ci împreună cu câțiva beneficiari de ajutor social coordonați de părintele Casandrescu, însă tebuie găsită o soluție pentru că se strâng prea multe gunoarie, dar și pentru amenajarea gardului cimitirului din satul Glod.

Domnul viceprimar spune că este dificil să coordonezi munca celor care prestează ore în folosul comunității pentru că trebuie să fie puși să efectueze doar acele munci care sunt în concordanță cu starea lor de sănătate, cu abilitățile lor, sau cu calificările fiecărui asistat.

Domnul Moiceanu Gheorghe se arată surprins de faptul că cetățenii din satul Glod refuză să efectueze munca în folosul comunității în satul natal și îi atrage atenția domnului viceprimar că după vântul puternic de la începutul lunii un stâlp de lemn este aninat de fire în dreptul locuinței domnului Bogdan Băbuș.

Domnul primar i-a cerut domnului Gurgu Constantin ca a doua zi să sesizeze pe cei de la Romtelecom pentru remedierea situației.

Doamna Casandrescu Carmen Florentina spuse că mai este un astfel se stâlp și în alt loc din comună.

Domnul primar propune o asociere între Parohia Glod și Primărie pentru amenajarea gardului de la cimitirul Glod.

Doamna Chițescu Diana – Elena propune să se suplimenteze măcar cu suma de 5 mii lei bugetul pe acest an al Parohiei Glod.

Domnul viceprimar spune că s-au realizat foarte multe și în satul Glod și chiar la biserica din sat, unde o parte însemnată a sponsorizărilor de la fabrica de ciment a ajutat la betonarea și amenajarea din jurul lăcașului de cult.

Față de proiectul inițial de buget s-a propus suplimentarea bugetului parohiei Glod până la suma de 20 mii lei, iar pentru celelalte două parohii până la suma de câte 15 mii lei fiecare. Cu aceste propuneri a fost supus la vot proiectul de buget local pe anul 2020.

Având în vedere că niciun consilier local nu a mai solicitat cuvântul cu privire la proiectul de buget, s-au citit rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate, de către secretarii acestor comisii, rapoarte care au fost favorabile, după care domnul viceprimar a supus votului proiectul, iar acesta a fost aprobat de către toți consilierii locali, devenind astfel hotărârea nr. 12 din 18 februarie 2020 privind aprobarea bugetului local pe anul 2020.

Al patrulea proiect de hotărâre analizat a fost cel privind schimbarea denumirii Străzii „Davidoi” din satul Lunca, în Strada „Profesor Alexandru Ciorănescu”. Doamna consilier local Chițescu Diana – Elena – inițiatorul proiectului de hotărâre, a dat citire referatului de aprobare, care a stat la baza inițierii proiectului, motivând din punct de vedere al oportunității, dar și din punct de vedere al legalității demersul său. A luat apoi cuvântul secretarul comunei, care, după citirea proiectului, a precizat faptul că pentru a fi adoptat acest proiect trebuie supus analizei Comisiei Județene Dâmbovița de atribuire de denumiri, însă până este analizat la acest nivel, trebuie știut dacă se însușește de către Consiliu.

Doamna Popa Oana – Petruța a felicitat-o pe colega sa pentru inițiativă, propunând ca și strada pe care locuiește dumneaei să poarte numele unei personalități care a plecat din comuna Moroeni, fiind vorba de acad. Ecaterina Ciorănescu Nenițescu – una dintre fiicele lui Ion Ciorănescu și soră cu Alexandru Ciorănescu, care ar avea astfel parte de o recunoaștere târzie a valorii sale intelectuale din partea autorităților și locuitorilor comunei și ar face cinste comunei.

Domnul Gheorghe Vasile a propus ca și denumirea străzii Principale să fie schimbată pentru că ea are aceeași denumire în toate satele.

Domnul viceprimar a propus ca doamna Chițescu Diana – Elena să vină și cu un tabel de semnături ale locuitorilor de pe strada Davidoi, prin care să-și exprime acordul cu privire la inițiativa sa legislativă și să-și dea astfel girul pentru această propunere, iar acest tabel să stea, alături de celelalte documente necesare, la solicitarea pentru obținerea avizului din partea Comisiei Județene Dâmbovița de atribuire de denumiri. Doamna Chițescu a spus că are deja aceste semnături și va prezenta tabelul pentru solicitarea avizului. Nu au fost solicitate alte clarificări cu privire la acest proiect de hotărâre, astfel că după citirea rapoartelor de avizare favorabile ale comisiilor de specialitate, a fost supus votului, în forma inițială și a întrunit unanimitatea, urmând a se adopta hotărârea de consiliu după obținerea avizului din partea Comisiei Județene Dâmbovița de atribuire de denumiri.

A urmat la dezbatere proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului privind activitatea asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada iulie – decembrie 2019. Secretarul comunei a dat citire proiectului de hotărâre, după care au urmat discuții.

Domnul Ciorobea Ion a spus că familia Dragomir din satul Glod, care nu are nicio sursă de venit și care are vreo 7 copii, are nevoie urgentă de sprijin, inclusiv în vederea reparării locuinței.

Domnul Gheorghe Vasile a spus că donează doi saci de haine pentru copiii acelei familii.

Domnul viceprimar a spus că va interveni cu persoanele calificate care prestează muncă în folosul comunității pentru ai ajuta la repararea locuinței și inclusiv cu materiale de construcții, printr-un ajutor de urgență dacă este nevoie.

Doamna Popa Oana – Petruța a întrebat de ce nu se încadrează această familie la ajutor social, domnul viceprimar răspunzând că știe doar că nu se încadrează la această formă de sprijin, mai multe detalii putând afla doar de la asistentul social.

După citirea rapoartelor de avizare favorabile din partea celor două comisii care au analizat proiectul, acesta a fost supus votului și a întrunit unanimitatea, adoptându-se astfel hotărârea nr. 13 din 18 februarie 2020 privind aprobarea Raportului privind activitatea asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada iulie – decembrie 2019.

S-a trecut apoi la ultimul proiect de hotărâre aflat pe ordinea de zi cel privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2020, în vederea repartizării orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social, pentru persoanele condamnate penal și obligate să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, dar și pentru persoanele sancționate să presteze o muncă în folosul comunității pentru anumite fapte ce constituie contravenții. Nu au fost solicitate clarificări, dându-se citire proiectului de hotărâre și rapoartelor de avizare favorabile ale comisiilor care l-au analizat, după care a fost supus votului și adoptat cu 14 voturi „pentru”, nicio „abținere” și niciun vot „împotriva”, devenind hotărârea nr. 14 din 18 februarie 2020 privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2020, în vederea repartizării orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor

social, pentru persoanele condamnate penal și obligate să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, dar și pentru persoanele sancționate să presteze o muncă în folosul comunității pentru anumite fapte ce constituie contravenții.

Având în vedere că s-au epuizat puncte aflate în discuție pe ordinea de zi, doamna Chițescu Diana Elena a solicitat să se găsească o soluție privind permanentizarea unei curse de transport local Moroeni – zona montană a comunei, pentru că ar fi viabilă, având în vedere numărul mare de turiști care vor să ajungă la munte.

Domnul Leotescu Ion a solicitat să se găsească o soluție pentru reabilitarea bazinului și a conductei care era preconizată să aducă apa potabilă în satul Muscel.

Domnul primar a spus că în luna mai, pe data de 26, va demara un proiect ce va presupune plantarea unor copaci în comună, iar pentru acest proiect, intitulat „Plantăm fapte bune”, se așteaptă sponsori.

Domnul Leotescu Florian – președintele de ședință, întreabă dacă mai sunt și alte probleme de dezbătut dar nu a mai solicitat nici un consilier dreptul la cuvânt, astfel că a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Leotescu Florian



Întocmit,
SECRETAR – Gheorghe Claudiu George

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Gheorghe Claudiu George, the Secretary.