

P R O C E S V E R B A L

Încheiat astăzi, 27 ianuarie 2021, la ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Moroeni

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția Primarului Comunei Moroeni, nr. 39 din 19 ianuarie 2021. La ședință au fost prezenți toți consilierii locali. După comunicarea situației privind prezența consilierilor la ședință și constatarea întrunirii cvorumului, prevăzut la art. 137 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție, făcute de către secretarul general al comunei, domnul primar citește următoarea ordine de zi:

1. Citirea și aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare din 8, 22 și 28 decembrie 2020;

2. Aprobarea următoarelor proiecte de hotărâre:

1)-proiect de hotărâre privind însușirea Dispoziției Primarului Comunei Moroeni nr. 20 din 6.01.2021 privind acoperirea deficitului bugetar pe anul 2020;

2)-proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor cu privire la execuția bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020 și trimestrul IV – 2020;

3)-proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei Convenții de asociere între Județul Dâmbovița și Comuna Moroeni în vederea elaborării documentațiilor și studiilor de specialitate necesare dezvoltării stațiunii turistice de interes național Peștera – Padina;

4)-proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2021, în vederea repartizării orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social, pentru persoanele condamnate penal și obligate să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, dar și pentru persoanele sancționate să presteze o muncă în folosul comunității pentru anumite fapte ce constituie contravenții;

5)-proiect de hotărâre privind aprobarea numărului posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021;

6)-proiect de hotărâre privind Raportul de activitate al asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada iulie – decembrie 2020;

7)-proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Moroeni nr. 76 din 22.12.2020 privind desemnarea domnului Gurgu Constantin – consilier personal al Primarului localității Moroeni, ca reprezentant al intereselor Comunei Moroeni în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Apa Dâmbovița”;

8)-proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Moroeni nr. 76 din 22.12.2020 privind desemnarea doamnei Țiclea Ștefania Luiza – inspector mediu în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Moroeni, ca reprezentant al intereselor Comunei Moroeni în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în Județul Dâmbovița” și mandatarea specială a acesteia pentru votul în cadrul Adunării Generale a Asociației;

9)-proiect de hotărâre privind reactualizarea bunurilor care fac parte din domeniul privat al Comunei Moroeni aflate în administrarea Consiliului Local al Comunei Moroeni.

3. Probleme diverse.

Înainte de a se supune votului ordinea de zi, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (9) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și

completările ulterioare, secretarul general al comunei asigură Consiliul de îndeplinirea tuturor condițiilor legale privind proiectele de hotărâri supuse dezbaterii, acestea fiind însoțite de referatele de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnate de inițiator, rapoartele de specialitate ale compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local și de alte documente prevăzute de legislația specială.

Având în vedere cele expuse anterior de către secretarul general al comunei, domnul primar supune votului consilierilor locali ordinea de zi. Ordinea de zi este aprobată de către toți cei prezenți, după care domnul primar a informat Consiliul că la ședință participă, pentru a susține proiectele de hotărâre din domeniul bugetar, aflate pe ordinea de zi și doamna contabil – Gisle Marinoiu.

Doamna Chițescu Maria – în calitatea sa de președinte de ședință, propune la primul punct al ordinei de zi, citirea procesului verbal al ședinței extraordinare, cu convocare de îndată, din data de 8 decembrie 2020. În acest sens, s-a dat cuvântul secretarului general al comunei pentru citirea acestui proces verbal. După citirea sa, procesul verbal a fost supus votului și a fost aprobat de către toți consilierii prezenți, fără nicio modificare. A urmat citirea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2020. Nici cu privire la acesta, nu s-a solicitat vreo modificare, astfel că, a fost supus votului și adoptat de către toți consilierii locali. Secretarul general al comunei a citit apoi procesul verbal al ședinței extraordinare, cu convocare de îndată, din data de 28 decembrie 2020, și el adoptat fără modificări, cu unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință a propus trecerea la punctul al doilea al ordinei de zi – analiza și dezbaterea proiectelor de hotărâre.

Domnul Marcu Constantin a solicitat dreptul la cuvânt și a spus că locul de desfășurare a ședinței nu este unul propice, în contextul pandemiei – în holul de la etajul 1 al imobilului Primăriei, pentru că nu se pot respecta eficient condițiile de distanțare socială impuse de pandemia de COVID 19, fiecare consilier stând unul lângă altul, iar dacă mai sunt și invitați, spațiul este foarte aglomerat, chiar dacă măștile sunt purtate de către fiecare participant.

Domnul primar a spus că speră ca din luna următoare, ședințele să se țină în sala special amenajată în clădirea achiziționată lângă sediul primăriei.

Doamna Andriș Ioana, solicită dreptul la cuvânt și spune că, pentru a treia ședință la rând, a solicitat domnului primar o copie a contractului de sponsorizare cu cei de la Carpathia privind achiziționarea de recipiente pentru colectarea selectivă a deșeurilor în comună și nu i s-a pus la dispoziție și nici nu a primit un răspuns în acest sens. De asemenea, nu i s-a pus la dispoziție lista celor 18 străzi care au fost modernizate și nici nu s-a publicat pe site-ul instituției toate contractele de achiziție publică, pentru transparență, așa cum ceruse.

Doamna președinte de ședință a propus ca aceste aspecte să se discute la punctul diverse și a dat cuvântul doamnei contabil pentru primul proiect de hotărâre aflat pe ordinea de zi – cel privind însușirea Dispoziției Primarului Comunei Moroieni nr. 20 din 6.01.2021 privind acoperirea deficitului bugetar pe anul 2020.

Doamna contabil a explicat care au fost veniturile și cheltuielile bugetului local pe fiecare din cele două secțiuni, precizând că deficitul total, care trebuie acoperit, este în sumă de 289.639,49 lei. De asemenea, a precizat că, în acest an, ordonatorul principal de credite poate reglementa această situație de acoperire a deficitului, prin emiterea unei dispoziții, care, ulterior, să fie însușită de către Consiliu, conform art. 82 alin (1) și alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Nu au fost alte întrebări, astfel că, după citirea raportului de avizare favorabil, din partea Comisiei Juridice, proiectul a fost supus votului și cu unanimitate de voturi, a fost adoptată **hotărârea nr. 1 din 27 ianuarie 2021** privind însușirea Dispoziției Primarului Comunei Moroieni nr. 20 din 6.01.2021 privind acoperirea deficitului bugetar pe anul 2020.

A urmat la analiză proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor cu privire la execuția bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020 și trimestrul IV – 2020.

Doamna contabil a citit proiectul de hotărâre și a prezentat cifrele, după care a spus că așteaptă întrebări.

Domnul Voicu Decebal a întrebat-o pe doamna contabil cum stăm cu situația contabilă pe anul 2020, iar doamna precizat că la secțiunea de funcționare situația este una bună, neavând nici facturi restante de achitat pentru anul 2021, cu excepția celor de la energie electrică, venite după ce nu s-au mai putut face plăți și cu o întârziere de peste o lună, deși s-au făcut mai multe sesizări în acest sens. De asemenea, a precizat că a rămas și suma de 339 mii lei pentru anul 2021 pentru a fi folosită la secțiunea de dezvoltare, deci pentru investiții.

Doamna Chițescu Diana – Elena a cerut câteva lămuriri de la doamna contabil cu privire la Anexa nr. 2 – Cap. „Transporturi”, cu privire la suma de – 29 mii lei, iar doamna contabil a precizat că pentru acel obiectiv de investiții se prevăzuse inițial în buget suma de 100 mii lei, dar a costat doar 71 mii lei, astfel că suma de 29 mii lei a rămas neutilizată. Doamna contabil a spus că la fel s-a întâmplat și la obiectivul de investiții „Lucrări modernizare drumuri comunale – asociere cu CJ”, de la același capitol, unde a fost prevăzută suma inițială de 36 mii lei, dar s-a utilizat doar 33,2 mii lei, diferența rămânând în buget pentru anul viitor.

Domnul Marcu Constantin a întrebat cu privire la obiectivul de investiții „Reabilitare, modernizare, extindere și dotare Școala Gimnazială Ion Ciorănescu din comuna Moroieni”, care este suma totală a acestui proiect, cât s-a plătit în acest an și cât mai avem noi de plată – contribuție proprie, pentru acest obiectiv, precizând doar că știe că întregul proiect ar fi de circa 110 miliarde lei vechi. Doamna contabil a spus că nu poate să ofere informații exacte privind valoarea totală a proiectului, precizând însă că, în acest an, din suma totală prevăzută în buget – de 1.351 mii lei, s-a cheltuit suma de 1.282,947.01 lei, din fonduri P.N.D.L., iar din fonduri proprii, suma de 7.688,23 lei, reprezentând indemnizația dirigintelui de șantier. De asemenea, în anii anteriori s-au mai plătit sume mai mici, reprezentând cote I.S.C., cote arhitectură, etc, din suma aferentă comunei Moroieni, însă nu s-au plătit lucrări de către primărie, toți banii pe lucrări venind prin P.N.D.L. .

Domnul Marcu Constantin a întrebat-o pe doamna contabil și cu privire la obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare unitate de învățământ Preșcolar Grădinița Moroieni”, iar doamna contabil a precizat că acest obiectiv este finanțat din fonduri europene, prin A.F.I.R., iar în anul 2020 nu s-au alocat bani pentru acest obiectiv.

Domnul Marcu spune că trebuie să se știe, pentru fundamentarea bugetului, cum stăm cu cheltuielile pe care le avem de făcut la investițiile începute, întrebând-o pe doamna contabil și cu privire la sala de sport. Doamna contabil a spus că în anul 2020, pentru sala de sport s-a cheltuit suma de 749 mii lei din bugetul local, mai având de plată circa 30 de miliarde de lei vechi pentru acest obiectiv.

Domana Andreoiu Ioana a întrebat dacă pentru proiectul de reabilitare a drumului către Muscel intră și amenajarea podului. Doamna contabil a răspuns că acest proiect de reabilitare a drumului către Muscel, cel mai probabil, ar trebui reactualizat, în ceea ce privește indicatorii, fiind prevăzut în secțiunea de dezvoltare, însă despre pod nu știe dacă este inclus în acest proiect.

Domnul viceprimar spune că podul nu este prevăzut în secțiunea de dezvoltare deoarece este vorba de o reabilitare, la capitolul gospodărire comună, din fonduri proprii.

Domnul Marcu Constantin întreabă dacă există vreun proiect sau studiu pentru reabilitarea acestui pod, sau lucrările s-au realizat, ca de obicei, fără proiecte.

Domnul primar spune că va oferi explicațiile necesare la punctul diverse, cu privire la acest faimos pod despre care s-a vorbit și în campania electorală, propunându-i doamnei președinte de ședință să continue discuțiile cu privire la proiectul de hotărâre privind indicatorii pentru că discuțiile au deviat de la subiect.

Doamna președintă de ședință i-a dat cuvântul domnului viceprimar care a întrebat-o pe doamna contabil care sunt veniturile proprii, din totalul veniturilor. Doamna contabil a precizat că din totalul de 10.308.546,91 lei, se scad subvențiile, care au codul de indicator începând cu 42, se

scad sumele alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, sumele repartizate din fondul de dezvoltare de la CJ D-ța, sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București, sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale și donațiile și sponsorizările și astfel se obțin veniturile proprii.

Doamna contabilă a fost întrebată și cu privire la obiectivul de investiții „Pod peste râul Ialomița – zona Glava”, precizând că din suma totală pe care o aveam pregătită în anul 2020, pentru finalizarea obiectivului – 746 mii lei, reprezentând cota de cofinanțare din partea comunei Moroeni, s-a plătit, la ultima factură, suma de 520 mii lei, doar din partea primăriei, deși mai erau și lucrări eligibile a fi plătite prin P.N.D.L., însă la ultimele plăți se va face o regularizare, iar restul sumei de achitat urmează a fi prevăzută în bugetul pe anul viitor, deoarece lucrările nu sunt finalizate, nedeponându-se situații de lucrări sau facturi pentru alte plăți.

Doamna contabilă a ținut să adauge cu privire la execuția bugetară, că, lucrând la darea de seamă contabilă de sfârșit de an, pe care trebuie să o prezinte la Finanțe, a constatat că sumele reprezentând amenzi neîncasate reprezintă circa 76 de miliarde de lei vechi, o sumă imensă, care ar trebui să ne dea de gândit.

Domnul Voicu Decebal a propus să se facă petiții și demersuri la guvern, la ministerul de finanțe, sau oriunde pentru a se găsi o cale legală de a acționa cu privire la aceste amenzi care ne încarcă bugetul și nici nu pot fi recuperate, iar dacă nu se plătesc, nici impozitele nu se pot achita.

Nu au mai fost întrebări sau discuții cu privire la acest proiect de hotărâre, astfel că doamna Chițescu Maria a dat cuvântul secretarilor comisiilor de specialitate pentru a-și enunța rapoartele de avizare favorabile, după care a supus votului proiectul de hotărâre, iar acesta a întrunit unanimitatea, adoptându-se astfel **hotărârea nr. 2 din 27 ianuarie 2021** privind aprobarea indicatorilor cu privire la execuția bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2020 și trimestrul IV – 2020.

Al treilea proiect de hotărâre analizat a fost cel privind aprobarea încheierii unei Convenții de asociere între Județul Dâmbovița și Comuna Moroeni în vederea elaborării documentațiilor și studiilor de specialitate necesare dezvoltării stațiunii turistice de interes național Peștera – Padina. Secretarul general al comunei a oferit explicațiile cu privire la acest proiect, precizând că s-au adus și unele modificări față de propunerea făcută de către Consiliul Județean Dâmbovița, în special în ceea ce privește vechea convenție care era deja încetată, încă de când a fost ocupat prima dată postul doamnei Patraulea, cu un arhitect, astfel că nu îți mai avea rostul acea reactualizare a vechii convenții, care a fost definitiv abrogată, prin proiectul de hotărâre, dar și în cuprinsul convenției.

Secretarul general al comunei a fost întrebat cu privire la stadiul dosarului din instanță privind litigiul de hotărâre cu orașul Bușteni, acesta oferind detalii cu privire la cele solicitate, precizând că s-a stabilit deja un termen, către sfârșitul lunii februarie, la Tribunalul Vâlcea.

Nu au fost întrebări sau alte discuții cu privire la acest proiectul de hotărâre aflat în dezbatere, astfel că doamna Chițescu Maria a dat cuvântul secretarului comisiei juridice pentru citirea raportului de avizare favorabil, după care a supus votului proiectul, iar acesta a întrunit unanimitatea, adoptându-se astfel **hotărârea nr. 3 din 27 ianuarie 2021** privind aprobarea încheierii unei Convenții de asociere între Județul Dâmbovița și Comuna Moroeni în vederea elaborării documentațiilor și studiilor de specialitate necesare dezvoltării stațiunii turistice de interes național Peștera – Padina.

Al patrulea proiect de hotărâre dezbătut a fost cel privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2021, în vederea repartizării orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social, pentru persoanele condamnate penal și obligate să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, dar și pentru persoanele sancționate să presteze o muncă în folosul comunității pentru anumite fapte ce constituie contravenții.

Cu privire la acest proiect de hotărâre a solicitat dreptul la cuvânt domnul viceprimar care a spus că dorește modificarea și completarea proiectului de hotărâre, la Anexa nr. 1, la punctele 1, 2 și 3, prin completări și să se introducă alte 6 puncte – de la nr. 16 la nr. 21, după cum urmează:

-la pct. 1, forma finală să fie: **„acțiuni de dezăpezire a trotuarelor, podurilor și podețelor de pe raza satelor componente ale comunei și din zona centrală a comunei – Cămin Cultural – precum și din stațiile de autobuz, din dreptul unităților de cult, a instituțiilor de învățământ, în Piața comunală, în parcul de joacă pentru copii și la dispensarul medical”**, în loc de vechea reglementare: *„acțiuni de dezăpezire a trotuarelor de pe raza satelor componente ale comunei și din zona centrală a comunei – Cămin Cultural – și din stațiile de autobuz”*;

-la pct. 2, forma finală să fie: **„lucrări de întreținere și curățire a șanțurilor, rigolelor, podurilor și podețelor pe străzile localității, pe sectoarele de drumuri comunale (inclusiv D.C. 147 – Moroeni – Muscel) și drumuri județene situate în intravilanul locuibil al comunei, conform Protocolului de colaborare încheiat la 21.01.2011 cu Consiliul Județean Dâmbovița”**, în loc de vechea reglementare: *„lucrări de întreținere și curățire a șanțurilor, rigolelor, podurilor și podețelor pe sectoarele de drumuri județene situate în intravilanul locuibil al comunei, conform Protocolului de colaborare încheiat la 21.01.2011 cu Consiliul Județean Dâmbovița”*;

-la pct. 3 să se introducă, printre zonele unde de obicei se depozitează gunoaie menajere, din satul Glod și unde este necesar să se facă igienizare și punctele „Valea Largă și Valea Mușchiului”;

-să se introducă pct. 16: „lucrări de executare săpătură și înlocuit conducte de apă pe străzile laterale din comună”;

-să se introducă pct. 17: „lucrări de reparații curente trotuare și rigole de-a lungul D.N. nr. 71”;

-să se introducă pct. 18: „acțiuni de toaletare arbori pe domeniul public, cu obținerea avizului și asistenței din partea societății de distribuție a energiei electrice”;

-să se introducă pct. 19: „lucrări de executare săpătură și montat stâlpi pentru extindere iluminat public pe străzile laterale din comună”;

-să se introducă pct. 20: „acțiuni de reparații curente a canalelor preluate în patrimoniu și a celor nepreluate în patrimoniu care prezintă un risc major de inundare a gospodăriilor din comună, riverane acestora”;

-să se introducă pct. 21: „acțiuni de ajutorare a persoanelor vârstnice sau vulnerabile în contextul pandemiei COVID 19 și nu numai, pentru nevoile gospodărești, prin constituirea de echipe de teren (formate din angajați ai primăriei și persoane care prestează muncă în folosul comunității), în efectuarea cumpărăturilor, distribuirea de pachete de alimente și pachete de igienă, distribuirea de măști de protecție pentru persoanele defavorizate din comună, scoaterea rețetelor de la medic și achiziționarea medicamentelor, acordarea și distribuirea la domiciliu a tichetelor sociale pe suport electronic pentru mese calde, etc.”.

Domnul viceprimar a fost întrebat de către doamna Chițescu Maria dacă este ajutat de cineva din aparatul propriu la realizarea acestor lucrări și câte persoane de la ajutor social efectuează muncă în folosul comunității.

Domnul viceprimar a spus că deocamdată face față singur, dar dacă mai e nevoie, poate să delege persoane din aparatul propriu care să supravegheze măsurile dispuse. În privința celor care efectuează muncă în folosul comunității – beneficiari de ajutor social, din cele 155 de dosare, pentru vreo 30 de dosare există, fie dovezi medicale pentru scutire de la muncă, fie acei beneficiari îndeplinesc condițiile de pensionare și sunt scutiți prin efectul legii, iar circa 125 de persoane sunt prestatoare de muncă în folosul comunității. Ei prestează lunar, în funcție de numărul de persoane din dosar, 11 ore – pentru o persoană singură, 19 ore, pentru două persoane, 27 de ore pentru trei persoane, 33 de ore pentru patru persoane, 40 de ore pentru cinci persoane și 42 de ore pentru șase persoane.

Domnul viceprimar a spus că sunt și circa 100 de persoane care prestează muncă în folosul comunității pentru amenajările transformate în zile de muncă; de asemenea, sunt și opt persoane condamnate penal care sunt obligate să presteze ore de muncă, dar dintre acestea, o persoană a mai făcut o abatere de la lege și este deja arestată.

Doamna Chițescu Diana – Elena îl întreabă pe domnul viceprimar dacă aceste persoane nu pot să fie puse să facă și să mențină curățenia în zona de la domiciliu – pe domeniul public și să fie verificați și pontati pentru îndeplinirea acestor obligații, iar domnul viceprimar spune că nu ar face singuri, dacă nu sunt supravegheați, niciun fel de sarcini, iar lucrările care se fac lunar se stabilesc și în funcție de calitățile și capacitățile celor care prestează munca, unii fiind specializați în zidit, alții la tencuit, unii la cosit, etc.

Doamna Chițescu Maria îl întreabă pe domnul viceprimar la ce se referă prevederile art. 3 din proiectul de hotărâre, privind Legea nr. 272/2004, republicată, privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare. Domnul viceprimar spune că avem un caz în comună, unde domiciliază părintele unui copil abandonat la un centru de plasament sau de îngrijire minori, iar dacă mama și tatăl copilului l-au abandonat la acest centru, părinții sunt obligați, prin această lege, ca acolo unde își au domiciliul să presteze ore de muncă în folosul comunității, ca măsură de protecție specială dispusă de instanță.

Doamna Chițescu Diana – Elena îi propune domnului viceprimar să se găsească o soluție și să se reamenajeze spațiul din fața căminului cultural, inclusiv prin renunțarea la acel spațiu de joacă, care, eventual, poate fi relocat și montat în satul Glod, vis-a-vis de biserica din sat, unde există un teren viran. Doamna Chițescu propune ca în fața căminului cultural să se amenajeze ronduri cu flori, să se planteze copaci și să se pună bănci.

Domnul viceprimar spune că a purtat o discuție cu domnul arhitect pentru a se vedea ce posibilități există pentru reamenajarea acestui spațiu din fața căminului cultural, din punct de vedere urbanistic, însă prima măsură ar fi cadastrarea terenului și a imobilului căminului cultural, pentru a se putea face un proiect de amenajare a acestui spațiu.

Doamna Chițescu Maria îi propune domnului viceprimar ca la acțiunile de curățenie a comunei, cu beneficiarii de ajutor social, să aibe în vedere și satul Lunca – curățenie trotuare, rigole și chiar de-a lungul străzii principale, deoarece consideră că această porțiune este mai neglijată.

Doamna Andreoiu Ioana îl întreabă pe domnul viceprimar de ce trebuie să facă acțiuni de igienizare și curățenia și la cabinetul medical, dacă acesta nu ar trebui să se gospodărească singur, având în vedere că acolo există încadrat un medic de familie, care primește fonduri de la CAS și de ce nu se fac astfel de acțiuni și la celălalt cabinet medical din comună.

Domnul viceprimar spune că acest cabinet este al primăriei, ca și clădire, realizat din fonduri proprii, iar acțiunile vizează curtea cabinetului și împrejurimile, și nu interiorul cabinetului, la fel cum astfel de acțiuni se fac și în curtea primăriei.

Domnul primar spune că al doilea cabinet medical din comună se regăsește în curtea medicului de familie și nu se pot realiza acțiuni de curățenie pe proprietatea privată a acestuia.

Doamna Chițescu Diana – Elena îi propune domnului viceprimar să curețe și afișele electorale din comună, iar domnul viceprimar spune că va avea în vedere această solicitare, însă în privința amenajării spațiului de joacă în locul propus, consideră că nu este o măsură bună, deoarece acel loc este destinat mai mult parcării mașinilor care vin la biserică, dar este și o locație cam îndepărtată pentru copii din satul Glod, pentru a se amenaja acolo un spațiu de joacă.

Domnul Voicu Decebal propune ca doamna care are atribuții de mediu să iasă din birou și să-i avertizeze pe cei care au gunoarie în fața porții să le strângă, iar la o a doua abatere de acest fel, să aplice amenzi.

Domnul Coțofană Ionuț spune că ar trebui să se încerce și cu puterea exemplului, iar consilierii locali să facă ei înșiși curățenie în fața gospodăriilor lor, pentru a da un exemplu comunității.

Cum nu au mai fost debateri cu privire la acest proiect de hotărâre, s-au citit rapoartele de avizare favorabile, din partea comisiilor care l-au analizat, iar apoi a fost supus votului, cu modificările aduse de către domnul viceprimar, fiind aprobat de către toți consilierii locali, devenind **hotărârea nr. 4 din 27 ianuarie 2021** privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2021, în vederea repartizării orelor de muncă prestate lunar de către persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social, pentru persoanele condamnate penal și obligate să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, dar și pentru persoanele sancționate să presteze o muncă în folosul comunității pentru anumite fapte ce constituie contravenții.

Al cincilea proiect de hotărâre analizat a fost cel privind aprobarea numărului posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021. Domnul viceprimar a propus ca numărul acestor posturi să fie de 38, în loc de 36, cât era prin proiectul de hotărâre, chiar dacă nu toate aceste posturi vor trebui să fie ocupate cu personal, ci pentru a avea o marjă de siguranță și să nu fim nevoiți să suplimentăm aceste posturi pe parcursul exercițiului bugetar, când va fi mai greu să găsim finanțare, deoarece în momentul de față bugetul încă nu este aprobat.

Secretarul general al comunei a spus că acest număr era în vigoare la data inițierii proiectului de hotărâre, dar numărul asistenților personali a scăzut la 34 la sfârșitul lunii ianuarie, prin pensionarea unei persoane și prin decesul unei persoane asistate, însă din discuțiile purtate cu doamna asistent social, mai este deja o cerere depusă pentru angajarea unui asistent personal pentru îngrijirea unui copil cu dizabilități, dar mai sunt și încă două cazuri în comună prin care se dorește să se opteze pentru angajare în detrimentul primirii indemnizației, fiind vorba tot de copii cu handicap grav.

Secretarul a fost întrebat de ce unele persoane optează pentru indemnizație și altele pentru angajare, iar acesta a răspuns că există un acord privind exprimarea opțiunii de angajare a unui asistent personal sau pentru primire indemnizație pentru persoana cu handicap grav, emis de D.G.A.S.P.C. Dâmbovița, acord de care suntem obligați să ținem seama. Acest acord, exprimat în baza unui ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice, se exercită de la data de la care beneficiarii se încadrează în categoria persoanelor cu handicap grav, cu drept la asistent personal, iar opțiunile sunt angajarea unui asistent personal sau acordarea indemnizației lunare prevăzute la art. 43 din Legea nr. 448/2006.

Secretarul a fost întrebat și ce înseamnă faptul că se încheie contractul individual de muncă pe durată nedeterminată, indiferent de durata valabilității certificatului persoanei cu handicap grav, iar acesta a spus că unele certificate de încadrare a persoanelor cu handicap grav sunt revizibile la un an, la doi ani, iar altele sunt nerevizibile, considerându-se că nu mai există șanse de vindecare a bolii de care suferă acea persoană cu handicap grav, iar la primăria Moroieni s-a luat decizia ca, indiferent de perioada valabilității certificatului de încadrare în gard cu handicap grav, contractual de muncă să se încheie pe durată nedeterminată, acest lucru fiind în beneficiul asistentului personal, iar dacă prin decizie a comisiei de expertiză se decide ca persoana cu handicap grav nu mai beneficiază de asistent personal, se va produce rezilierea contractului de muncă, de la data când se schimbă încadrarea persoanelor cu handicap, sau de la data când acestea nu mai sunt revizuite.

Nefiind alte întrebări, după citirea rapoartelor de avizare favorabile, din partea comisiilor care l-au analizat, proiectul a fost supus votului, cu modificarea propusă de domnul viceprimar, fiind votat de către toți consilierii locali și devenind **hotărârea nr. 5 din 27 ianuarie 2021** privind aprobarea numărului posturilor de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav pentru anul 2021.

S-a trecut apoi la dezbaterile proiectului de hotărâre privind Raportul de activitate al asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, pentru perioada iulie – decembrie 2020.

Doamna Andreoiu Ioana a spus că activitatea doamnei Emilia Leotescu este foarte complexă, ocupându-se atât de dosarele persoanelor cu handicap dar și de cele a beneficiarilor de ajutor social, de anchete sociale solicitate de instanțe, având în vedere că este în continuare singură la acest compartiment, deoarece doamna Iov Raluca, încadrată ca asistent medical comunitar este detașată la cabinetul medical.

Domnul Voicu Decebal îl întreabă pe secretarul comunei dacă doamna asistent medical comunitar are atribuții la Primărie, iar acesta spune că are prevăzute în fișa postului atribuțiile din domeniul asistenței sociale pe care le-a avut doamna Aura Popescu, când și-a suspendat raportul de serviciu. În legătură cu faptul că doamna Iov este detașată la cabinetul medical, secretarul comunei spune că nu știe ce prevederi sunt în protocolul încheiat între Direcția de Sănătate Publică Dâmbovița și cabinetul doamnei medic de familie, sau dacă există un asemenea protocol, cu privire la timpul pe care aceasta trebuie să-l petreacă și la cabinet, însă chiar și după perioada pe care o pretece la acel cabinet, doamna Iov se reîntoarce la primărie și își reia atribuțiile.

Doamna Chițescu Diana Elena spune că a citit cu atenție raportul doamnei Leotescu și a observat că unele atribuții, privind verificarea modului cum își îndeplinesc asistenții personali fișele de post, nu au fost duse la îndeplinire pentru toate persoanele angajate, din lipsa timpului, sau datorită pandemiei, întrebând dacă elevii înscriși la școala specială din Târgoviște au făcut cursuri on-line în perioada stării de urgență și a stării de alertă.

Doamna Popa Monica spune că toți cei trei elevi din comună care sunt înscriși la cursurile școlii speciale din Târgoviște au făcut cursuri on-line ca și ceilalți elevi.

Alte luări de cuvânt nu au mai fost cu privire la acest proiect de hotărâre, astfel că el a fost supus votului, fiind votat de către toți consilierii locali și devenind **hotărârea nr. 6 din 27 ianuarie 2021** privind Raportul de activitate al asistenților personali ai persoanelor încadrate în gradul de handicap grav, în perioada iulie – decembrie 2020.

A urmat proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Moroeni nr. 76 din 22.12.2020 privind desemnarea domnului Gurgu Constantin – consilier personal al Primarului localității Moroeni, ca reprezentant al intereselor Comunei Moroeni în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Apa Dâmbovița”. Secretarul general al comunei a explicat care au fost motivele care au determinat introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre și anume adresa Instituției Prefectului – Județul Dâmbovița, nr. 110 din 6.01.2021, înregistrată la nr. 324 din 12.01.2021, prin care ne solicită să se revoce Hotărârile adoptate de către Consiliul Local al Comunei Moroeni nr. 76 și nr. 77 din 22.12.2020, pentru că au fost apreciate ca nelegale, potrivit art. 132 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Andreoiu Ioana a spus că s-a pierdut foarte mult timp cu proiectele de hotărâri privind delegearea unor persoane care să reprezinte interesele comunei la asociațiile de dezvoltare intercomunitare la care suntem înscriși, când normal ar fi fost ca domnul primar să ne reprezinte, conform Legii.

Domnul primar a spus că legea îi permite să facă aceste delegări și le va face prin dispoziție.

Doamna Andreoiu Ioana consideră că domnul primar vrea să scape de anumite responsabilități și astfel le pasează unor altor persoane.

Domnul primar spune că dacă delegă pe cineva, conform legislației în vigoare, nu înseamnă că nu-și asumă reponsabilitățile pentru ceea ce semnează persoana delegată.

Pentru că discuțiile cu privire la acest proiect de hotărâre s-au încheiat, doamna președinte de ședință a supus votului proiectul de hotărâre, iar acesta a fost aprobat cu 11 voturi „pentru” și 4 „abțineri” – Andreoiu Ioana, Popa Oana Petruța, Ciorobea Ion și Marcu Constantin, devenind **hotărârea nr. 7 din 27 ianuarie 2021** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Moroeni nr. 76 din 22.12.2020 privind desemnarea domnului Gurgu Constantin – consilier personal

al Primarului localității Moroeni, ca reprezentant al intereselor Comunei Moroeni în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Apa Dâmbovița”.

Același vot s-a menținut și cu privire la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Moroeni nr. 77 din 22.12.2020 privind desemnarea doamnei Țiclea Ștefania Luiza – inspector mediu în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Moroeni, ca reprezentant al intereselor Comunei Moroeni în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în Județul Dâmbovița” și mandatarea specială a acesteia pentru votul în cadrul Adunării Generale a Asociației, adoptându-se **hotărârea nr. 8 din 27 ianuarie 2021**.

Ultimul proiect de hotărâre aflat pe ordinea de zi a fost cel privind reactualizarea bunurilor care fac parte din domeniul privat al Comunei Moroeni aflate în administrarea Consiliului Local al Comunei Moroeni. Cu privire la acest proiect de hotărâre au fost următoarele discuții:

Doamna Chițescu Maria spune că a solicitat secretarului comunei de aproape un an, o situație privind terenurile atribuite conform Legii nr. 15/2003, pentru câte dintre acestea s-au început lucrările de construire, câte au autorizații, etc. Acesta a precizat că nu are o situație cu privire la autorizațiile de construire eliberate pe aceste terenuri, însă pentru terenurile atribuite trebuie întocmite planuri cadastrale deoarece nu se pot emite autorizații de construire, iar obligația de a realiza cadastrele este a primăriei, pentru că terenul este în patrimoniul privat al comunei.

Doamna Popa Oana Petruța întreabă care este diferența dintre domeniul public și domeniul privat și de ce unele terenuri sunt în domeniul public și altele în domeniul privat, dorind să se precizeze criteriile de selecție.

Secretarul general al comunei spune că diferența majoră este că terenurile din patrimoniul public nu pot fi înstrăinate, iar ca exemplu, bunurile care pot face parte din domeniul public al unei comune sunt prevăzute într-o anexă la Codul administrativ, însă Consiliul stabilește care sunt bunurile care sunt destinate unei utilități publice și cele care pot face parte din domeniul privat, precizând că este posibil ca unele bunuri, care se regăsesc în anexa la hotărârea de consiliu privind bunurile din domeniul privat, să poată fi încadrate în patrimoniul public și invers.

Doamna Andreoiu Ioana îl întreabă pe domnul primar despre terenul de la punctul nr. 72 din anexa la proiectul de hotărâre privind bunurile din domeniul privat, dacă acesta a fost corect inventariat ca fiind bun al primăriei, având în vedere că există un certificat de moștenitor pentru acest teren.

Domnul primar spune că a purtat o discuție cu persoana care spune că deține un act de proprietate pe acest teren, iar în realitate, ceea ce este deținut în proprietate, conform certificatului de moștenitor, este o suprafață mult mai mică decât cea îngrădită de acea persoană. Domnul primar spune că persoana în cauză a înțeles situația și a solicitat să se cadastreze terenul spunând că dorește să-l concesioneze sau să-l cumpere pe viitor de la primărie.

Domnul Marcu Constantin îl întreabă pe domnul primar dacă așa se procedează cu toate terenurile, sau a fost doar un caz izolat, iar domnul primar spune că, ori de câte ori se vor descoperi astfel de terenuri, fără acte de proprietate, ele vor fi inventariate în patrimoniul privat al comunei, mărturie stând multitudinea de terenuri inventariate în patrimoniul privat, în ultimii circa doi ani.

Doamna Popa Oana Petruța spune că această procedură ar trebuie să fie regulă pentru toată lumea și nu doar în cazuri izolate ca aceasta, întrebând când a avut loc ultima reactualizare a patrimoniului privat al comunei. Secretarul comunei spune că ultima reactualizare a avut loc în luna august 2020.

Alte puncte de vedere nu au mai fost cu privire la acest proiect de hotărâre, astfel că, după citirea rapoartelor de avizare favorabile, din partea comisiilor care l-au analizat, proiectul a fost supus votului și cu 2 „abțineri” – doamnele Popa Oana Petruța și Andreoiu Ioana și 13 voturi „pentru” – ceilalți consilieri locali, a fost adoptată **hotărârea nr. 9 din 27 ianuarie 2021** privind reactualizarea bunurilor care fac parte din domeniul privat al Comunei Moroeni aflate în administrarea Consiliului Local al Comunei Moroeni.

La punctul al treilea al ordinei de zi – probleme diverse, au fost următoarele discuții:

Domnul Marcu Constantin ridică problema „Casei Ciorănescu” – fostul sediu al primăriei, unde acum este muzeu și sediul bibliotecii comunale, care se degradează pe zi ce trece, pentru că nu s-au făcut investiții. Secretarul general al comunei spune că situația juridică a imobilului este una neclară, pentru că nu există un act autentic de predare din partea domnului Ciorănescu către Muzeul Literaturii Române, clădirea și terenul se regăsesc în patrimoniul public al comunei, pentru că orice sediu de primărie era obligatoriu să fie inclus în domeniul public, iar parteneriatele care s-au încercat a se realiza pentru reabilitarea clădirii, au fost sortite eșecului, tocmai din cauza statutului neclar al imobilului.

Doamna Chițescu Diana – Elena spune că este rușinos pentru comunitate ca o clădire de patrimoniu, de o asemenea însemnătate, să fie lăsată să se degradeze, să aibă pereții crăpați și să plouă înăuntru.

Domnul Marcu Constantin întreabă dacă, în urma cadastrării gratuite, se vor găsi noi imobile nedeclarate, acestea se vor trece la impunere, iar secretarul general al comunei spune că, în general, dacă se găsesc suprafețe în plus, ele se vor impozita pe ultimii cinci ani, pentru diferență, însă nu știe dacă se vor aplica și amenzi pentru nedeclarare, însă oricum cuantumul acestora a scăzut, conform ultimei hotărâri de stabilire a taxelor și impozitelor locale. Tot domnul Marcu, a solicitat ca înainte de efectuarea măsurătorilor pentru cadastrare, să se anunțe pe ce străzi se fac măsurători, pentru ca persoanele să fie acasă, iar persoanele care fac măsurători să poarte ecusoane și să prezinte legitimații, pentru că nu prezintă astfel de documente și intră în curțile oamenilor fără să-i anunțe.

Doamna Chițescu Maria întreabă despre firma care asigură programul de taxe și impozite și când se pot face încasări, iar domnul primar spune că începând cu luna februarie va avea loc instruirea funcționarilor din compartimentul de taxe și impozite și tot de atunci se vor putea face și plăți.

Doamna Andreoiu Ioana revine și întreabă de ce nu i s-a pus la dispoziție o copie a contractului de sponsorizare cu cei de la Carpathia privind achiziționarea de recipiente pentru colectarea selectivă a deșeurilor în comună și de ce nu s-au publicat pe site-ul instituției toate contractele de achiziție publică, solicitând ca și ședințele să fie transmise în direct pe site-ul primăriei. De asemenea, solicită situația lucrărilor la podul de la Muscel, precum și informațiile cerute și în ședințele anterioare, privind cele 18 străzi modernizate – denumirea acestora și documentațiile aferente pe baza cărora s-au făcut lucrările.

Domnul primar spune că i se va scana contractul la care face referire și i se va comunica prin e-mail. În legătură cu podul de la Muscel, domnul primar spune că pentru lucrările efectuate nu era nevoie de autorizație de construire pentru că primăria a primit 6 tuburi de la Romsilva, gratis, pe care le-a montat, iar apoi aceste tuburi au fost scoase și puse pe marginea drumului și s-a montat un tub mai mare, cu sprijinul celor de la fabrica de ciment din Fieni, aceasta fiind situația podului de la Muscel, despre care se face atâta caz. Domnul primar spune că urmează să monteze niște semne de „staționare interzisă” pe strada Pieței, pentru că vor începe lucrările la școală și la sala de sport și urmează să intre utilaje de mare tonaj pe acea stradă iar mașinile nu vor mai putea să fie parcate acolo.

Doamna Chițescu Diana – Elena spune că este necesară o înfrumusețare a spațiului din jurul căminului cultural, iar domnul viceprimar spune că a purtat o discuție cu domnul arhitect șef, în acest sens, pentru a se putea identifica o soluție, din punct de vedere urbanistic. De asemenea, doamna Chițescu solicită să se găsească o soluție legală ca primăria să achiziționeze casele din satul Muscel care sunt scoase la vânzare, în vederea restaurării și eventual, includerea lor în circuitul turistic, având în vedere frumusețea satului Muscel și a caselor vechi din această zonă.

Doamna Popa Oana – Petruța îl întreabă pe domnul primar când vor reîncepe lucrările la școală, având în vedere că anul viitor autorizația de construire ar urma să expire și ce se va întâmpla

cu elevii, iar domnul primar spune că aceste lucrări vor începe, cel mai probabil, la jumătatea lunii martie, inclusiv la sala de sport.

Domnul Marcu Constantin spune că lucrările vor începe, însă nu se știe care vor fi sumele pe care suntem obligați să le plătim pentru aceste lucrări.

Domnul primar spune că, prin sprijinul celor de la Heidelberg Cement din Fieni, se vor achiziționa două containere moderne pentru desfășurarea cursurilor școlare, care, cel mai probabil, vor fi montate în piață, iar în privința sumelor pe care trebuie să le plătim pentru școală, domnul primar spune că, în jur de 15 miliarde de lei vechi, reprezintă costurile pentru dotări, iar acestea pot fi realizate eșalonat, arătând că se pot prevedea și anul acesta sume mai mari, între 10 și 20 de miliarde de lei vechi, dacă se va finaliza podul din zona Glava și bugetul ne va permite acest lucru.

Doamna Andreoiu Ioana a solicitat ca pe panourile șantierelor în derulare să fie trecute toate datele necesare, inclusiv valabilitatea autorizațiilor de construire.

Domnul viceprimar spune că lucrările la aceste obiective sunt condiționate și de vreme, pentru că nu se pot desfășura anumite acțiuni în cazul în care este foarte frig sau sunt zăpezi.

Domnul Coțofană Ionuț spune că investiția la școală, odată începută, trebuie continuată pentru că o altă soluție nu există.

Doamna Popa Oana Petruța precizează că este de acord cu domnul Coțofană, lucrările trebuind să continue, dar trebuie să le explicăm și părinților care vor avea copiii la școală, cât timp aceștia se vor sacrifica și vor învăța în containere, sau în alte spații improvizate, pentru că în ritmul în care se prevăd fonduri pentru aceste lucrări la școală, vor mai fi încă vreo cinci ani de sacrificii pentru elevi și cadrele didactice.

Domnul Ciorobea Ion spune că este o problemă mare cu apa în satul Glod, spre Sinaia, solicitând să se găsească alte soluții, pentru că nu este presiune la apă. De asemenea, revine la situația iluminatului din satul Glod, care reprezintă o problemă majoră, curentul întrerupându-se de foarte multe ori, se ard punctele de transformare, se distrug bunurile electrotcasnice ale cetățenilor, domnul consilier opinând că, datorită consumului crescut, punctele de transformare sunt subdimensionate și nu mai fac față, la numărul mare de consumatori, solicitând să se intervină pentru rezolvarea acestei probleme. Domnul primar spune că a înaintat o sesizare în acest sens către cei de la Electrica și se așteaptă un răspuns, iar în legătură cu apa, precizează că este de acord cu contorizarea sau cu orice alte soluții pentru remedierea situației.

Domnul Ciorobea Ion întreabă dacă pe un teren din Parcul Natural Bucegi, situat pe partea dreaptă spre Tămăia, în jos, în suprafață de circa 10.000 m², se poate emite autorizație de construire, având în vedere că persoana care l-a cumpărat, așa a declarat și a și început lucrările. Secretarul comunei spune că trebuie văzut mai întâi amplasamentul exact al terenului, pentru că nu înseamnă că dacă un teren este în parc, nu se poate construi pe el, trebuind luate niște avize, întocmit un PUZ, etc.

Doamna Chițescu Maria – președintele de ședință, întreabă dacă mai sunt și alte probleme de dezbătut, dar nu a mai solicitat nici un consilier dreptul la cuvânt, astfel că a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Chițescu Maria



Întocmit,

Secretar general - Gheorghe Claudiu George