



PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 26 februarie 2026, la ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Moroeni

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția Primarului Comunei Moroeni – nr. 58 din 19 februarie 2026. La ședință au fost prezenți toți consilierii locali. După comunicarea de către secretarul general al comunei a situației privind prezența consilierilor la ședință și constatarea întrunirii cvorumului, conform art. 137 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție, domnul primar, citește următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare din 29 ianuarie și din 13 februarie 2026;

1. Aprobarea următoarelor proiecte de hotărâre:

1)-proiect de hotărâre privind includerea în domeniului public al Comunei Moroeni a unor bunuri imobile – drumuri, în vederea întabulării/înscrierii cu caracter definitiv a dreptului de proprietate în evidențele de cadastru și carte funciară;

2)-proiect de hotărâre privind acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor;

3. Probleme diverse;

Înainte de a se supune votului ordinea de zi, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (9) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, secretarul general al comunei asigură Consiliul de îndeplinirea tuturor condițiilor legale privind proiectele de hotărâri supuse dezbaterii, acestea fiind însoțite de referatele de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnate de inițiator, rapoartele de specialitate ale compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local și de alte documente prevăzute de legislația specială.

Având în vedere cele expuse anterior de către secretarul general al comunei, domnul primar supune votului consilierilor locali ordinea de zi. Ordinea de zi este aprobată de toți consilierii locali, după care se dă cuvântul domnului președinte de ședință – Leotescu Florian, pentru continuarea conducerii lucrărilor ședinței. De asemenea, domnul primar spune că dorește o ședință extraordinară pentru săptămâna viitoare pentru a prezenta o listă de investiții provizorie.

Domnul Leotescu Florian a propus începerea ședinței cu primul punct – adoptarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare. S-a supus votului procesul verbal al ședinței din 29 ianuarie 2026. Au fost solicitate completări ale acestuia de către domnul Stana Marius. Completările au fost inserate în acel proces verbal, după care a fost supus votului și a fost adoptat în unanimitate. A urmat analizarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 13 februarie 2026. Nu au fost solicitate completări ale acestuia, fiind supus votului și adoptat de către toți consilierii locali.

Domnul Stana Marius a spus că ședința nu ar trebui să înceapă până nu se prezintă toate devizele pentru lucrările efectuate la școala din satul Glod, pentru a putea să știm stadiul lucrărilor și pentru ce a plătit comuna bani în avans firmei constructoare.

Secretarul general al comunei ia cuvântul și spune că a pus la dispoziția consilierilor locali, în format electronic, așa cum s-a solicitat în ședința anterioară, situația privind asistenții personali, pe cea privind persoanele care beneficiază de indemnizație pentru handicap grav și situația acordării ajutoarelor de urgență.

Domnul Leotescu Florian a spus că solicitarea domnului Stana de a se prezenta stadiul lucrărilor la școala din satul Glod este dorința tuturor consilierilor, propunând să înceapă totuși



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



ședință, iar la viitoarea ședință dirigințele de șantier de la acest obiectiv să fie prezent în ședință pentru explicații. De altfel, domnul viceprimar spune că doamna contabil a înmănat fiecărui consilier local, la începutul ședinței, o situație a plășilor de la Școala Glod.

Domnul Diaconescu Cătălin – Constantin spune că nu a văzut niciun dirigințe de șantier prezent în vreo ședință de consiliu local, de la niciunul din obiectivele de investiții din comună.

Domnul viceprimar a spus că se dorește o adresă scrisă către dirigințele de șantier de la Școala Glod pentru ședința extraordinară de săptămâna viitoare.

Domnul președinte de ședință a propus trecerea la analizarea proiectelor de hotărâre aflate pe ordinea de zi și a propus ca, pentru fiecare proiect, un consilier local să aibă alocate maxim 3 minute, la care se mai adaugă dreptul la replică, dacă este cazul. Propunerea a fost înșușită prin vot de către toți consilierii locali.

Primul proiect de hotărâre analizat a fost cel privind includerea în domeniului public al Comunei Moroeni a unor bunuri imobile – drumuri, în vederea întabulării/înscrierii cu caracter definitiv a dreptului de proprietate în evidențele de cadastru și carte funciară. Domnul președinte de ședință a rugat-o pe doamna arhitect – șef al comunei să explice utilitatea introducerii acestor drumuri în patrimoniul public.

Domnul președinte de ședință a spus că la ședința Comisiei Economice s-au adus anumite amendamente și s-a mai propus de către domnul viceprimar completarea proiectului cu încă trei drumuri pentru care aduce justificările necesare, unul dintre drumuri fiind o continuare a străzii Glava, paralel cu râul Ialomița, iar un altul ca urmare a solicitării domnului Anghelescu, în satul Pucheni, un fel de drum de servitute, către proprietatea sa din punctul „Remiză”.

Domnul Stana Marius spune că argumentele pe care urmează să le aducă doamna arhitect – șef în sprijinul proiectului de hotărâre să fie scrise și semnate de dânsa și nu prezentate verbal.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai propune amânare proiectului de hotărâre pentru că a fost înaintat doar cu 3 zile înainte de ședință și nu a fost timp să se studieze schițele cadastrale atașate proiectului și nici în ceea ce constau amendamentele.

Secretarul general al comunei spune că nu este o problemă de transparență decizională a proiectului ci de faptul că a fost transmis mai târziu consilierilor locali, din cauza derulării procedurilor de concesionare a pășunilor alpine, în care a fost implicat ca secretar al comisiei de licitație.

Domnul Coțofană Ionuț dorește să o întrebe pe doamna arhitect – șef despre drumul de exploatare de 553 m² – NC 85746 – situat în satul Pucheni, între două proprietăți, precizând că îl cunoaște, iar lățimea acestuia este de circa 1 – 1,5 m și nu înțelege cum a reieșit această suprafață.

Domnul primar spune că tronsonul acesta de drum conține și taluzul de pe lângă calea ferată și de aceea suprafața este așa de mare, dar drumul este unul public pentru că este îngropată conducta de gaze pe el.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că există diferențe în teren față de măsurătorile sistematice și trebuie făcută o delimitare clară a drumului, la fața locului, înainte de a se adopta proiectul.

Domnul primar spune că nu vede unde este problema, atât timp cât și vecinii drumului au cadastru.

Domnul președinte de ședință a spus că în cazul în care proprietarii au acte pe acel teren să le prezinte. Apoi, domnul președinte de ședință a supus votului propunerea domnului Casandrescu de a se amâna proiectul de hotărâre, iar, cu unanimitate de voturi, s-a aprobat amânarea primului proiect aflat pe ordinea de zi.

Următorul proiect de hotărâre analizat a fost cel privind acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor. Și pentru acest proiect s-a propus amânarea pentru că nu a fost timp să fie analizat, fiind transmis cu doar 3 zile înainte de ședință. Domnul președinte de ședință a supus la



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



vot și amânarea acestui ultim proiect aflat pe ordinea de zi, propunere însoțită de toți consilierii locali.

Domnul președinte de ședința a propus trecerea la ultimul punct al ordinea de zi – probleme diverse.

Doamna Popa Oana – Petruța a propus să se meargă la fața locului cu cei care au primit terenuri pentru construirea de locuințe în speranța că se pot identifica soluții, arătând că este jenant pentru orice consilier local ca un om să vină 6 luni la rând în Consiliu pentru a rezolva o problemă și să nu poată să-i dea un răspuns concret, opinând că ar fi mai bine să li se spună să nu mai vină în ședință că nu se poate.

Domnul viceprimar opinează că dacă s-ar merge acum la fața locului acolo, s-ar putea să nu se descifreze nimic, trebuind să fie prezent și cadastristul, poate și doamna arhitect să vedem cine a construit, cu autorizație sau fără. De asemenea, domnul viceprimar spune că nu este realistă nici soluția cu PUZ-ul din „Șiliște”, pentru că în zonă nu sunt utilități.

Primul invitat care a luat cuvântul a fost Luca Paulina, care a spus că fiul său, care are doi copii și care, momentan, nu se află în libertate, are depusă o cerere pentru teren în zona „Cârlig” din anul 2024. Invitata spune că i s-a dat fiului o aprobare de către domnul primar să facă două camere, i s-a dat și o amendă pe care aplătit-o, iar la fața locului a venit doamna Popa Monica cu un „băiat de la Târgoviște”, i-a fost măsurat terenul, cu o lățime de 10 m. Invitata mai spune că acel teren urma să fie luat parțial de la o altă fată care nu a construit timp de 10 ani de când i s-a dat terenul. Doamna Luca Paulina spune că după ce a construit, cineva, un vecin, i-a făcut o gaură lângă casă, iar acum vrea să închidă acel teren pe care a construit să nu iasă copiii din curte și să cadă în groapă, solicitând pe cineva de la primărie să-i traseze limitele proprietății, iar domnul primar i-a promis că vine cineva, a așteptat în frig câteva ore și nu a venit nimeni.

Domnul viceprimar spune că a fost la fața locului și pe acolo trece un canal care traversează DN 71, chiar prin dreptul unde are băiatul doamnei Luca Paulina casa construită.

Secretarul general al comunei spune că doamna Luca Paulina are depusă o cerere, prin fiul său, dar nu are o hotărâre de consiliu de atribuire a terenului.

Domnul Stana Marius întreabă cum a construit dacă nu are teren atribuit. De asemenea, propune să se ia cadastristul, să se ia de la secretarul comunei hotărârile cu punerile în posesie, stabilim în clar cât avea fiecare, se va vedea cine s-a întins mai mult cu terenul, îl re poziționăm, se vede excedentul de teren, dacă el există, astfel încât să i se găsească și domnului Blojiu un lot de teren. Domnul Stana spune că Primăria, ca autoritate, poate să ia aceste măsuri și nu să fie lăsați oamenii să se ia la bătatie.

Domnul Bănescu Florin solicită să meargă și consilierii locali la fața locului, atunci când se stabilește data.

Domnul viceprimar propune ca până la ședința viitoare să avem o situație clară a punerilor în posesie cu suprafețele din zona respectivă.

Secretarul general al comunei spune că va mai pune o dată la dispoziția consilierilor locali schița punerilor în posesie din satul Glod și unde se văd terenuri fără construcții, se pot lua decizii în cunoștință de cauză, tabelul regăsindu-se în hotărârea prin care s-a atestat patrimoniul privat al comunei.

Domnul Stana Marius spune se conturează concluzia că în comuna Moroeni aplicarea Legii este ceva anormal. De asemenea, domnul Stana întreabă de ce în cazul Bloj s-a aplicat legea și în celelalte cazuri nu, arătând că tot primăria este cea care poată să deschidă acțiune împotriva tuturor celor care n-au respectat legea, în cazul terenurilor atribuite în folosință, conform Legii nr. 15/2003.

Doamna Luca Paulina întreabă ce este de făcut acum, având în vedere că domnul primar i-a spus că este de acord să i se dea fiului ei teren, iar secretarul comunei răspunde că acordul dat nu înseamnă că s-a adoptat vreo hotărâre în acest sens.



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



Domnul Stana Marius întreabă cum putem s-o ajutăm pe doamna să intre în legalitate, iar secretarul spune că cererea poată să i-o găsească, dar trebuie parcurse toate etapele pentru atribuirea unui teren conform Legii nr. 15/2003, pe baza actelor prevăzute de actul normativ.

După doamna Luca Paulina, a luct cuvântul doamna Marin Ionela care întreabă cui îi aparține terenul de lângă proprietatea sa de la biserica din satul Glod, teren aflat vis-à-vis de nr. de imobile 14 – 10, unde s-a format o groapă de gunoi. Invitata spune că a fost la Consiliul Județean și i s-a spus că acel teren nu este al lor.

De asemenea, invitata spune că soțul său are amenzi din anul 2017 și i s-a pus sechestrul pe casă, deși s-a prestat muncă în folosul comunității în zona montană a comunei pentru a se și se scădea amenzi, la acel moment știind domnul primar, fostul șef de post și doamna Popa Monica, care lucra la primărie.

Domnul viceprimar spune că se ocupă cu munca în folosul comunității din anul 2016 și nu l-a văzut pe soțul său la muncă niciodată.

Domnul Stana Marius întreabă dacă în vreo ședință de consiliu local a spus că trebuie pus sechestrul pe vreo proprietate, așa cum a afirmat domnul primar de față cu invitata Marin Ionela, afirmând că cele spuse de domnul primar sunt minciuni.

După ce s-a luat o scurtă pauză, secretarul comunei a prezentat dosarul depus de fiul doamnei Luca Paulina, din anul 2023, precizând că documentele sunt complete și trebuia identificat doar terenul care să-i fie dat în folosință. De asemenea, secretarul spune că este și vina persoanei care a construit bazându-se doar pe vorbe, iar soluția este să se ducă la domnul primar să întocmească un proiect de hotărâre prin care să i se ia doamnei Zamfir Maria terenul și să i se dea fiului său, în cazul în care îndeplinește condițiile legale.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că toată situația se datorează unui management defectuos al primăriei, care a permis să se construiască fără autorizație, urmând să apară probleme și mai mari în urma cadastrării comunei, dând exemple în acest sens.

Următorul invitat care a luat cuvântul a fost doamna Cioroba Gicuța, care a spus că a solicitat un ajutor de urgență, a depus o cerere de vreo săptămână, precum și acte medicale pentru soțul său și nu a primit nimic, decât promisiuni.

Domnul viceprimar a spus că cererea urmează să fie analizată de fetele de la asistență socială și apoi, dacă este întemeiată, va primi și un ajutor de urgență.

Doamna Popa Oana – Petruța a spus că o știe bine pe doamna Cioroba Gicuța, este beneficiară de venit minim garantat, fiul său este unul dintre puținii elevi din satul Glod care au absolvit bacalaureatul, chiar cu o medie peste 9, propunând ca fiecare consilier să acorde pe loc o sumă de bani, cât poate fiecare.

Următorul invitat care a luat cuvântul a fost domnul Luca Constantin – Robert, care spune că dorește să concesioneze un teren vis-à-vis de casa pe care o are în Pucheni, făcând niște cheltuieli, inclusiv din fonduri proprii, pe terenul primăriei pentru cadastrare.

Domnul viceprimar spune că solicitarea de concesionare a fost aprobată de consiliu, s-a publicat anunțul de licitație, s-a ținut licitația și nu a participat nimeni.

Secretarul general al comunei spune că problema domnului Luca este că avea datorii foarte mari la primărie și pentru a participa la licitație avea nevoie de certificat fiscal, care să ateste că nu are debite restante la bugetul local.

Invitatul spune că a făcut cerere să reia concesiunea, începând să mai plătească din datorii, iar domnul viceprimar spune că nu poate participa nimeni la licitație dacă are restante la bugetul local. Domnul viceprimar spune că terenul solicitat este în patrimoniul comunei, dar din el se va dezmembra o suprafață care va fi utilizată pentru exproprieri la drumul național. De asemenea, domnul viceprimar spune că vina nu este a primăriei, care a scos terenul la licitație, dar invitatul nu a depus oferte.



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



Secretarul general al comunei spune că odată cu apariția ordonanței de urgență nr. 7/2026 am fost informați de notariate, din prima zi de la intrarea în vigoare, să eliberăm certificate fiscale din care să reiasă că nu sunt datorii la bugetul local și pentru cumpărători, nu numai pentru vânzători. De asemenea, pentru concesionare sunt necesare anumite condiții, un plan de afaceri, o cerere justificată, etc, invitându-l pe domnul Luca să vină la primărie și să-i dea un extras din Codul administrativ unde se prevăd condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o cerere de concesionare care să fie însoțită de consiliul local și să determine inițierea unui proiect de hotărâre.

Următorul invitat care a luat cuvântul a fost domnul Gurgu Ion care a spus că drumul national s-ar fi amenajat în albia majoră a râului în dreptul motelului, fiind și inundații în zonă când s-a revărsat apa peste drum, iar prin aceste încurajări de concesiuni în zonă se ia teren din albia majoră iar apa nu va avea unde să se reverse în cazul unor noi viituri.

De asemenea, domnul Gurgu a atras atenția că atunci când se adoptă PUZ-uri în ședințele de consiliu, ele sunt pe terenuri având categoria de folosință pășune alpină, iar conform legislației în vigoare orice diminuare a suprafețelor de pășune este strict interzisă, conform Legii pajiștilor, solicitând să li se ceară celor care depun cereri de aprobare PUZ-uri documente privind scoaterera din circuitul agricol a terenurilor, chiar dacă este vorba de terenuri intravilan. Secretarul general al comunei spune că aprobarea unui PUZ în Consiliu este etapa finală, documentația fiind considerată completă, cu toate avizele necesare, la momentul intrării pe ordinea de zi a vreunei ședințe.

Domnul Ștefan Gheorghe propune ca înainte de a mai acționa în instanță cetățeni din satul Glod privind construcțiile edificate, să se analizeze mai întâi situațiile în ședințele de consiliu local.

Secretarul general al comunei explică speța domnului Bloj și soluția propusă de primărie pentru a se intra în legalitate, în cazul acestui dosar civil, arătând că în acest caz s-a urmărit mereu ajutorarea persoanei vinovate că a construit fără autorizație.

Domnul viceprimar – președintele de ședință, întreabă dacă mai sunt și alte probleme de dezbătut și fiindcă nici un consilier nu a mai solicitat dreptul la cuvânt, a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Leotescu Florian

Întocmit,
Secretar general – Gheorghe Claudiu George

La momentul supunerii aprobării procesului verbal – 26.31.2026, au fost următoarele completări ale procesului verbal, care, așa cum afirmă domnul Bănescu Florin, nu sunt consemnate, sau sunt consemnate în mod diferit decât cele afirmate în cadrul ședinței:

Astfel, la punctul diverse, când a luat cuvântul doamna Luca Paulina, invitata a spus că domnul primar i-a precizat că domnul Bănescu nu a fost de acord cu acordarea sumei de 10.000 lei la momentul când i-a luat casa foc – afirmație neprinsă în procesul verbal. De asemenea, când a fost vorba de terenul care trebuia atribuit doamnei Luca Paulina, iar doamna Popa Monica a fost întrebată cine a trimis-o să măsoare terenul, aceasta a afirmat că a fost trimisă de domnul primar – aspect nespecificat în procesul verbal.

Tot la punctul diverse, când lua cuvântul doamna Marin Ionela, domnul primar a promis inițierea unui proiect de hotărâre prin care să se eșaloneze la plată datoriile către primărie, precizând că se afla în primărie, iar domnul primar a fost filmat când spunea că opoziția le pune sechestru pe bunuri și că le va eșalona datoriile prin acel proiect.