



PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 25 iunie 2026, la ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Moroeni

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziția Primarului Comunei Moroeni – nr. 245 din 18 iunie 2026. La ședință au fost prezenți toți consilierii locali, prin intermediul aplicațiilor electronice fiind prezenți domnii Stancu Marian, Coțofană Ionuț și Buzea Victor. După comunicarea făcută de către secretarul general al comunei a situației privind prezența consilierilor la ședință și constatarea întrunirii cvorumului, conform art. 137 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că ședințele consiliului local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție, domnul primar citește următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare din 28 mai 2026 și din 9 iunie 2026;

1. Aprobarea următoarelor proiecte de hotărâre:

1)-proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Primăriei Comunei Moroeni;

2)-proiect de hotărâre privind premierea elevilor din cadrul Școlii Gimnaziale „Ion Ciorănescu” din Moroeni;

3)-proiect de hotărâre privind vânzarea terenului în suprafață de 531 m² din punctul „Pucheni – Str. Lotul 4” către doamnele Voicu Ionica și Voicu – Ionescu Adis – Geanina;

4)-proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli aprobat prin H.C.L. Moroeni nr. 14 din 11.05.2026 pe trimestrul II – 2026;

5)-proiect de hotărâre privind aprobarea unui Regulament de organizare și funcționare a serviciului social de zi – „Centrul de zi pentru persoane vârstnice” din comuna Moroeni;

6)-proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție și a situațiilor financiare anuale, însoțite de anexele aferente, pe anul 2025.

3. Probleme diverse;

Înainte de a se supune votului ordinea de zi, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (9) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, secretarul general al comunei asigură Consiliul de îndeplinirea tuturor condițiilor legale privind proiectele de hotărâri supuse dezbaterii, acestea fiind însoțite de referatele de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnate de inițiatori, rapoartele de specialitate ale compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local și de alte documente prevăzute de legislația specială.

Domnul primar supune la vot ordinea de zi, precizând că, suplimentar, mai există o solicitare de a se introduce pe ordinea de zi un nou proiect – privind aprobarea decalării termenului de plată a primei tranșe aferente redevenței datorate de către Asociația Crescătorilor de Animale „Bujorul de Munte” Moroeni, aferent contractului de concesiune a pășunii Oboare II – 70,40 ha – nr. 13.572 din 10.11.2021. Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai, în calitate de inițiator al proiectului, spune că l-a întocmit la inițiativa membrilor Asociației, care se confruntă cu dificultăți financiare, generate inclusiv de neîncasarea subvenției APIA/agromediu pentru zona montană, având în vedere situația economică



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



precară invocată de membrii asociației și necesitatea sprijinirii continuității activităților de creștere a animalelor și de exploatare corespunzătoare a pajiștilor.

După această completare a ordinii de zi, se procedează la supunerea sa la vot, întrunindu-se 12 voturi pentru adoptarea ordinii de zi completată și o „abținere” – din partea domnului Bănescu Florin, care nu a vrut să participe la vot. Apoi, domnul președinte de ședință continuă lucrările cu primul punct – adoptarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare

S-a supus votului procesul verbal al ședinței din 28 mai 2026. Nu au fost solicitate completări ale acestuia, procesul verbal fiind supus votului și însoțit cu unanimitate de voturi. A urmat analizarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 9 iunie 2026. Nu au fost solicitate completări ale acestuia, procesul verbal fiind supus votului și adoptat de către toți consilierii locali.

Domnul primar a spus că la ședință participă mai mulți invitați, prezentându-i în primul rând pe domnii Secoleanu Ioan – fost secretar de stat și actual membru în Consiliul Științific al Parcului Natural Bucegi, Moiceanu Vasile și Moiceanu Daniel, care au venit să susțină cererea nr. 9.203 din 11.06.2026, în nume propriu dar și în numele altor proprietari/coproprietari de terenuri din zona montană a comunei, privind includerea în patrimoniul public al comunei a 4 terenuri – drumuri, care le deserveșc proprietățile, conform CF nr. 83791, CF nr. 83793, CF nr. 83979 și CF nr. 83981, exemplificate pe o planșă ortofotoplan din zona respectivă. Domnul primar solicită să se înceapă cu discuțiile privind această cerere și să se dea cuvîntul invitaților, pentru a se cunoaște dacă pentru ședințele viitoare se va iniția un proiect de hotărâre pe baza solicitării invitațiilor.

Domnul Aldulea Mihai – Marian – președintele de ședință le propune invitaților să-și expună doleanțele.

Domnul Bănescu Florin, înainte de începerea expunerii domnului Secoleanu Ioan, îl întreabă pe domnul primar de ce consilierul său personal ducea lemne cu o dubă la mănăstirea de măicuțe din Pucheni, dar cursa de lemne, figurează descărcată în piața comunală.

Domnul primar neagă aceste afirmații și spune că lemnele au fost duse la mănăstirea din Pucheni, la măicuțe, solicitându-i să mai verifice încă o dată proveniența materialului lemnos.

Domnul Secoleanu Ioan spune că a venit la ședință în calitate de coproprietar de terenuri din zona montană și că, după finalizarea lucrărilor sistematice de cadastru, lângă terenurile pe care le deține, sunt niște terenuri care figurează cu mențiunea „proprietar nefidentificat”, cu configurația geometrică de drum, aceste terenuri figurând și înainte de anul 1989 ca drumuri de exploatare în evidențele cadastrale. Invitatul spune că drumurile respective trebuie prevăzute cu această destinație în domeniul public al comunei, sau, cel mult în domeniul privat. Invitatul a precizat, în ceea ce privește obligativitatea de întreținere a drumurilor după preluarea în patrimoniul comunei, că aceste porțiuni de drum nu sunt intens circulate și nu necesită întreținere. În finalul expunerii, invitatul a detaliat pe planșa anexată cererii care sunt porțiunile de drum, corespunzător extraselor de carte funciară invocate.

Domnul Gurgu Ion – invitat – spune că unul dintre terenuri nu a fost niciodată drum, fiind acum prevăzut ca atare în noua propunere de PUZ a stațiunii, iar din imagini se observă că nu deservește pe cineva anume și că drumul respectiv se înfundă, venind cu propunerea ca proprietarii să-și amenajeze un PUZ prin care să se traseze drumul conform reglementărilor urbanistice și nu să se încarce primăria cu aceste terenuri.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că este parțial de acord cu solicitarea depusă de domnul Secoleanu, precizând că la CF nr. 83793, nu reiese că vreodată ar fi fost vreun drum, așa cu reiese la celelalte extrase de carte funciară.

Domnul Secoleanu Ioan spune, în calitatea sa de membru în Consiliul Științific al Parcului Natural Bucegi, că dorește sprijinul primăriei în conflictul dintre Parcul Natural Bucegi și Ministerul



Mediului, prin care ultimul dorește să se mărească zonele pentru biodiversitate prin Programul Inspire, fără nicio justificare, iar impactul major este pe județul Dâmbovița, în zona „Blana”, cerând ca la ședința din data de 1 iulie 2026 de la Bușteni să fie prezentă cât mai multă lume pentru a combate această solicitare ilegală a Ministerului Mediului.

Domnul Gurgu Ion – invitat – spune că prin Programul Inspire se dorește ca rezervația „Plaiul Hoților” să ajungă de pe județul Prahova, pe județul Dâmbovița, în comuna Moroeni și să aibă 101 ha, ceea ce va afecta aproape toată zona de pășunat de la „Blana”. Domnul Gurgu mai spune că s-a mai încercat implementarea Programului Inspire, în urmă cu câțiva ani, însă dânsul a ajuns la Ministerul Mediului și a întrebat cum se poate ca zona „Lespezi” să fie scoasă din aria protejată, iar pășunile alpine să fie incluse în zone specifice pentru biodiversitate, fără să existe studii, însă firmele care au „realizat” acest Program și-ar fi încasat sumele din finanțări europene. Domnul Gurgu spune că acest Program Inspire vine în totală contradicție cu studiile privind pășunatul realizate de Institutul pentru Pajiști Brașov, în zona vizată – „Blana”.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai îl întreabă pe domnul primar, pe baza ortofotoplanului prezentat de domnul Seceleanu, de ce clădirea aflată pe terenul având numărul cadastral 77381 are aplasată pe traseul drumului o construcție, iar drumul, acum, în urma măsurătorilor sistematice, s-a mutat pe o altă proprietate. Domnul Casandrescu îl întreabă pe domnul primar de ce s-a construit pe drum, cum a putut cineva să construiască pe drum și cum a fost lăsat să facă acest lucru de către Compartimentul Urbanism.

Domnul primar spune că materialele transmise prin adresa nr. 9.203 din 11.06.2026, în numele proprietarilor/coproprietarilor de terenuri din zona montană a comunei, au fost înmânate domnilor consilieri locali pentru a lua decizia în cunoștință de cauză dacă acceptă introducerea acestor terenuri în proprietatea comunei.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că trebuie mai întâi răspuns la întrebările adresate anterior cu privire la numerele cadastrale 80066 – drumul băgat de firma care a întocmit măsurătorile sistematice, care se suprapune peste o clădire și nr. cadastral 77311, care se suprapune peste niște panouri solare, întrebând cine a dat autorizație acestor panouri să fie amplasate pe drum. Domnul Casandrescu spune că este de acord să se introducă în patrimoniul comunei drumurile care au fost catalogate anterior drumuri de exploatare și care se deduce că au fost și înainte de măsurătorile sistematice drumuri, dar până nu se dau răspunsuri clare din care să reiasă cine a greșit cu suprapunerile la care a făcut referire anterior, nu se poate aborda problema supusă dezbaterii de semnatarii cererii.

Domnul Aldulea Mihai – Marian – președintele de ședință le propune domnilor consilieri să continue ședința cu expunerea doleanțelor și celor două invitate care au mai rămas la ședință – Matei Nicoleta și Blojiu Cristina – Elena – soția, respectiv fiica lui Blojiu Cristinel.

Doamna Matei Nicoleta spune că problema dumnealor a rămas nerezolvată de aproape un an, întrebându-l pe domnul primar ce este de făcut.

Domnul Stana Marius îl întreabă pe secretarul comunei dacă cererea depusă este completă și ce număr de înregistrare are cererea, iar secretarul comunei confirmă că cererea este completă și prezintă cererea din care reiese numărul de înregistrare.

Domnul primar spune că a fost cu domnul cadastrist în zona unde se solicită terenurile, precum și cu un reprezentant al Apelor Române, iar multe din terenurile vizate aparțin de cei de la Apele Române, pe baza hărților de risc, sperând să se ajungă la o înțelegere, din punct de vedere cadastral, ca acele terenuri să aparțină primăriei.

Doamna Chițescu Maria îi spune domnului primar să le explice invitatelor că nu poate să le rezolve problema ca să nu mai vină mereu în ședința de consiliu local.



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că problema doamnelor nu este la Consiliul Local, care a dat un acord de principiu să li se dea teren, domnul primar trebuie să identifice un teren și să rezolve problema.

Domnul primar spune că va trece toate terenurile neidentificate la primărie, iar domnul Casandrescu revine și spune că domnul primar este mai interesat de terenurile neidentificate din zona montană și nu de rezolvarea problemelor urgente. Domnul primar revine și spune că se va rezolva problema, odată cu trecerea în patrimoniul comunei a tuturor terenurilor care nu sunt la Apele Române.

Domnul Aldulea Mihai – Marian opinează că primăria nu este obligată să pună la dispoziție teren, dacă nu are, mai fiind și situații în care cererile nu se soluționează favorabil.

Doamna Popa Oana – Petruța spune că ar fi mai cinstit să li se spună oamenilor că nu se poate să li se rezolve problemele și să existe o asumare și nu o tergiversare.

Doamna Chițescu Maria le spune invitatelor că problemele lor nu sunt cu Consiliul Local ci doar cu domnul primar, opinând că trebuie să meargă la domnul primar până le soluționează cererea și nu să vină în ședințele de consiliu local.

Domnul Aldulea Mihai – Marian – președintele de ședință propune reintrarea pe ordinea de zi și analizarea proiectelor. Se începe cu primul proiect – cel privind aprobarea Organigramei și a Statutului de funcții ale Primăriei Comunei Moroeni și se dă cuvântul secretarului general al comunei.

Acesta prezintă proiectul, la care a precizat că se adaugă un amendament formulat de către domnul primar – nr. 9.584 din 18.06.2026, explicând ce se propune a se modifica prin acesta, față de proiectul inițial, invitând consilierii locali să formuleze întrebări.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că organigrama nu este în concordanță cu adresa Instituției Prefectului – Județul Dâmbovița prin care s-a statuat numărul de posturi pentru Primăria Moroeni, dând exemplul postului de șofer de care am beneficiat prin acea adresă. De asemenea, se precizează că doi șoferi sunt prinși în cadrul Compartimentului de transport public local, iar în comună nu există transport public local. De asemenea, întreabă unde sunt posturile de implementare proiecte pe fonduri europene și de ce au rămas doar două din cele opt, existând neclarități și cu posturile de la Centrul de zi.

Secretarul general al comunei oferă explicațiile necesare privind posturile de la Centrul de zi, care sunt în afara organigramei. În privința Compartimentului de transport public local, la momentul înființării lui, aveam solicitări de stații de taxi pe raza comunei și taximentriști din comună care doreau să practice această meserie, iar soluția legală era să se creeze un astfel de compartiment, cu o astfel de denumire, precum și un regulament de transport public local, cu stații de îmbarcare și debarcare bine stabilite, un responsabil din cadrul primăriei pentru acest compartiment, etc. La momentul actual, denumirea compartimentului nu mai este potrivită, dar a rămas în organigramă, însă poate să fie schimbată pentru că nu mai avem acele constrângeri și putem să-l redenumim cum se dorește, sau personalul să fie arondat altui compartiment.

Domnul Stana Marius întreabă dacă primăria trebuie să aibă aceste 34 de posturi pe care le-a comunicat Prefectura, iar secretarul oferă un răspuns negativ, explicând că primăria trebuie să aibă în mod obligatoriu, 19 posturi în aparatul de specialitate și 4 posturi de polițist local, după care, celelalte posturi pot să fie în afara organigramei, iar primăria pentru a se încadra în numărul maxim transmis de prefectură, a desființat posturile vacante existente, mai puțin pe cel de achiziții publice, care nu se poate desființa, precum și un post de polițist local – care era vacant. Apoi s-a trecut la mutarea unor posturi din cadrul aparatului propriu în afara organigramei, astfel încât să avem numărul maxim permis de Prefectură – 19 și nici să nu afectăm personalul primăriei, legislația în domeniu permițându-se aceste permutări.



Domnul Stana Marius spune că nu este lămurit de explicațiile oferite și că ar fi trebuit redenumite ca excepții de la organigramă posturile de la implementare fonduri europene și de la centrul de zi, iar secretarul comunei spune că era indicat să fie chemat la ședințele de comisii de specialitate pentru a discuta cu cifrele și legislația în față, altfel existând suspiciunea că s-au pus niște cifre și posturi în față pentru a fi votate, fără a fi pe deplin înțelese, sub presiunea neafectării personalului primăriei. De asemenea, secretarul adaugă că din cele opt posturi pentru proiecte pe fonduri europene, șase au fost deja desființate în aprilie pentru că altfel afectam personalul primăriei, precizând că oricum proiectele pe fonduri europene, cu o excepție (Proiectul cu partenerii A.J.P.I.S., Inspectoratul Școlar și D.S.P.), se preconizează a se finaliza odată cu încheierea PNRR-ului, la 31 august 2026, și atunci nu ar mai fi fost justificate și nici nu mai puteau fi ocupate. De asemenea, a mai adăugat că posturile privind implementarea proiectelor pe fonduri europene pot fi ocupate doar dacă în proiect sunt prevăzute cheltuieli de personal, ceea ce, în majoritatea cazurilor, nu se întâmplă. Tot domnul Stana a mai adăugat că a înțeles faptul că organigrama este realizată nu după nevoile reale, ci după oamenii care sunt angajați, însă excepțiile ar fi trebuit să fie mai clar delimitate, pentru că în ștutul de funcții polițiștii locali apar ca fiind în organigrama primăriei. Secretarul mai adaugă faptul că Agenția Națională a Funcționarilor Publici, verifică dacă sunt respectate cele 19 posturi din aparatul de specialitate și numărul maxim de polițiști locali, iar aceasta este justificarea faptului că posturile de polițist local sunt prevăzute în ștutul de funcții al primăriei și nu ca excepții.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că nu a găsit în legislația specifică poliției locale ca un polițist local să fie detașat la taxe și impozite locale, iar secretarul general al comunei spune că aici este vorba despre o asumare a domnului primar. Domnul Casandrescu spune că această asumare a domnului primar este în contradicție cu legea, iar dacă ar vota această organigramă ar însemna să fie de acord cu ilegalitatea făcută de domnul primar.

Domnul Diaconescu Cătălin – Constantin întreabă ce atribuții are funcționarul Buzea Oana – de polițist local sau de taxe și impozite locale, iar domnul primar spune că le are pe ambele, iar domnul Diaconescu spune că nu este posibil așa ceva din punct de vedere legal.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că nu are nimic cu nimeni, dar nu este legal ce se întâmplă, domnul primar precizând că are acceptul funcționarilor – polițiști locali, în timp ce domnul Casandrescu revine și spune că este o încălcare a legii, indiferent de acceptul funcționarilor.

Doamna Popa Oana – Petruța întreabă despre posturile de la capitolul „Învățământ”, iar secretarul oferă explicațiile necesare, precizând că diferența constă în faptul că de la data de 1 iulie 2026, salarizarea nu se va mai face de la capitolul „Administrație”, ci de la capitolul „Învățământ”.

Domnul viceprimar spune că este normal ca șoferii care deserveșc școala, prin transportul elevilor, să fie plătiți de la capitolul „Învățământ”, iar dacă s-a găsit această breșă legislativă, cu atât mai mult, fiind chiar de acord ca ei să fie salariați ai școlii și nu ai primăriei.

Doamna Popa Oana – Petruța spune că este de acord cu domnul viceprimar, dar, în același timp, este normal ca și cei care sunt polițiști locali, să facă munca specifică poliției locale.

Domnul primar spune că în cazul în care nu mai poate să folosească polițistul local ca și șofer, va trebui să externalizeze serviciile de transport școlar sau pe cele de transport ale fotbaliștilor.

Domnul Bănescu Florin îl întreabă pe secretarul general al comunei cum a fost domnul Dascălu numit ca și șofer și dacă a fost postul scos la concurs, iar acesta răspunde că avut loc o mutare pe post conform Codului muncii, unde s-a schimbat felul muncii și salariul, cu acordul salariatului, conform prevederilor art. 17, art. 39 și art. 41.



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că dorește să se menționeze spusele sale în procesul verbal și anume că poliția locală nu are dreptul să îndeplinească altfel de atribuții decât cele prevăzute ca atare, în mod explicit, în Legea poliției locale.

Nefiind alte luări de cuvânt, domnul președinte de ședință a supus votului primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Au fost 7 voturi „pentru” – Stancu Marian, Coțofană Ionuț, Chițescu Maria, Popa Monica, Leotescu Florian, Aldulea Mihai – Marian și Buzea Victor și 6 voturi „abțineri” – Casandrescu Bogdan – Mihai, Stana Marius, Popa Oana – Petruța, Ștefan Gheorghe, Bănescu Florin și Diaconescu Cătălin – Constantin, adoptându-se astfel **hotărârea nr. 24 din 25 iunie 2026** privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Primăriei Comunei Moroeni.

Între timp, la ședință și-au făcut apariția alți doi invitați – Stoian Liviu și Luca Răzvan, care au ridicat problema apei în satul Glod – cartierul nou, problemă expusă de către domnul Stoian Liviu.

Domnul Ștefan Gheorghe îl întreabă pe domnul primar de ce nu s-a realizat nimic cu banii prevăzuți în buget anul trecut privind sistemul de pompare cu apă.

Domnul Stoian Liviu spune că problema apei la dânsul este de vreo 15 ani, nu are datorii la primărie, iar când se duce să care apă cu un bazin de 1000 l, este apostrofat de oamenii din comună și trimis să ia apă din satul Glod. Invitații spun că au apometre, nu vor apă gratis, iar de la Compania de Apă nici nu vine să citească apometrele pentru că se știu că nu avem apă și li s-a spus că problema apei este la primărie și nu la Compania de Apă.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai îi sfătuiește pe invitați să ia procesele verbale de ședință de anul trecut să se vadă că s-a propus o soluție cu pompe de presiune, de către consilierii locali, s-au prins fonduri în buget, dar nu s-a întâmplat nimic și banii nu au fost cheltuiți.

Domnul viceprimar a spus că se ajunsese la un acord cu domnul Zarioiu Gheorghe, de la Compania de Apă, ca la Grădinița Glod să se monteze o pompă, iar după ce s-a realizat căminul pentru pompă, nu s-a mai montat pompa și nu știe din ce motiv.

Domnul primar a spus că DN 71 a fost predat spre firma constructoare pentru modernizare și reabilitare, iar utilitățile se vor schimba și vor fi amenajate pe mijlocul drumului și se speră să se găsească înțelegere la firma constructoare cu schimbarea conductelor de apă, la momentul relocării tuturor utilităților. Pentru un grup de pompare de la Grădinița Glod, trebuie racordare al rețeaua electrică de la acea instituție și este necesar un proiect și avizele necesare. De asemenea, domnul primar spune că a primit un răspuns și de la Consiliul Județean Dâmbovița prin care se aduce la cunoștință primăriei că sectorul de drum județean pe care se dorește introducerea unei conducte de apă se află în perioada de garanție pe o perioadă de 36 de luni de la data de 20.06.2025.

Al doilea proiect de hotărâre analizat a fost cel privind premiarea elevilor din cadrul Școlii Gimnaziale „Ion Ciorănescu” din Moroeni. Domnul viceprimar propune ca premiarea să se facă și pentru cei care iau inclusiv media 9. Domnul președinte de ședință a supus la vot acest proiect de hotărâre cu amendamentul propus de domnul viceprimar și a întrunit unanimitatea, adoptându-se astfel **hotărârea nr. 25 din 25 iunie 2026** privind premiarea elevilor din cadrul Școlii Gimnaziale „Ion Ciorănescu” din Moroeni.

Următorul proiect analizat a fost cel privind vânzarea terenului în suprafață de 531 m² din punctul „Pucheni – Str. Lotul 4” către doamnele Voicu Ionica și Voicu – Ionescu Adis – Geanina. Nu au fost întrebări, iar proiectul a fost supus votului, întrunindu-se 12 voturi „pentru” și o „abținere” – domnul Stana Marius, devenind astfel **hotărârea nr. 26 din 25 iunie 2026** privind vânzarea terenului în suprafață de 531 m² din punctul „Pucheni – Str. Lotul 4” către doamnele Voicu Ionica și Voicu – Ionescu Adis – Geanina.



Al patrulea proiect analizat a fost cel privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli aprobat prin H.C.L. Moroeni nr. 14 din 11.05.2026 pe trimestrul II – 2026. A fost invitată la ședință doamna contabil – Gisle Marinoiu pentru explicații suplimentare.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai arată greșelile de ordin material, dar și greșelile de calcul, cuprinse în proiectul de hotărâre redactat de către doamna contabil și întreabă de ce banii de la bibliotecă sunt redirecționați către investiția de la școala din Glod.

Doamna contabil spune că a vorbit la Finanțe și, fiind vorba despre un proiect finalizat – cel privind biblioteca, la care mai sunt de încasat aproape 19 mii lei, se pot trece fondurile către un alt proiect aflat în derulare, aflat pe lista de investiții.

Domnul Stana Marius îi solicită și doamnei contabil explicații privind fondurile de la bibliotecă și mai solicită un articol privind virarea banilor în bugetul local, pentru ca apoi să fie transferați la bibliotecă, atrăgându-i atenția doamnei cu privire la redactarea proiectului.

Domnul primar spune că, în câteva zile, se va mai convoca o ședință de consiliu, pentru că se vor primi bani pentru școala din Glod și mai trebuie o rectificare de buget, iar greșelile se puteau remedia dacă doamna ar fi fost convocată la ședințele de comisii de specialitate.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că greșelile sunt mari și nu putem să votăm acest proiect cu asemenea erori pentru că răspunderea este a celor care votează.

Domnul viceprimar a spus că dorește ca pe viitor astfel de greșeli să nu mai apară în proiectele de rectificare de buget

Domnul președinte de ședință a supus votului amânarea discutării proiectului pentru o ședință viitoare, când vor intra în buget și alți bani pentru școala din Glod. S-a votat în unanimitate amânarea acestui proiect pentru o ședință viitoare.

Al cincilea proiect analizat a fost cel privind aprobarea unui Regulament de organizare și funcționare a serviciului social de zi – „Centrul de zi pentru persoane vârstnice” din comuna Moroeni.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că a găsit niște inadvertențe în proiect privind beneficiarul real al investiției de la centrul de zi, solicitând explicații de la secretarul comunei și de la domnul primar, precizând că în Ghidul investiției – subordonarea nu este față de consiliul local. De asemenea, domnul Casandrescu spune că cererile de cazare la acest centru transmise pentru acordul consilierilor, vin în totală contradicție cu prevederile din Ghid și cu scopul creării acestui centru.

Domnul primar spune că este vorba despre coregrafi, care antrenează copiii pentru dansuri, iar cererile sunt făcute în numele părinților care au copii la dansuri. Domnul Casandrescu spune că înțelege solicitarea de cazare, dar ea vine în contradicție cu prevederile legale, iar regulamentul întocmit mai prevede că beneficiarii săi sunt doar cetățenii comunei Moroeni. De asemenea, domnul Casandrescu spune că pentru acei coregrafi se poate adopta o hotărâre de consiliu local și să li se plătească cazarea la o locație din comună, pentru a nu se încălca legea.

Domnul Stana Marius întreabă când trebuia aprobat un astfel de regulament al centrului de zi, iar secretarul general al comunei spune că el trebuia aprobat, cel mai târziu, la momentul finalizării investiției.

Nefiind alte luări de cuvânt, domnul președinte de ședință a supus votului primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Au fost 7 voturi „pentru” – Stancu Marian, Coțofană Ionuț, Chițescu Maria, Popa Monica, Leotescu Florian, Aldulea Mihai – Marian și Buzea Victor și 3 voturi „împotriva” – Diaconescu Cătălin – Constantin, Bănescu Florin și Stana Marius și 3 voturi „abțineri” – Casandrescu Bogdan – Mihai, Popa Oana – Petruța și Ștefan Gheorghe, adoptându-se astfel **hotărârea nr. 27 din 25 iunie 2026** privind aprobarea unui Regulament de organizare și funcționare a serviciului social de zi – „Centrul de zi pentru persoane vârstnice” din comuna Moroeni.



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



Domnul primar a mai adăugat, cu privire la Centrul de zi, că perioada de monitorizare din partea AFIR se prelungește cu încă 5 ani.

S-a trecut la analiza penultimului proiect de hotărâre – cel privind aprobarea conturilor anuale de execuție și a situațiilor financiare anuale, însoțite de anexele aferente, pe anul 2025, fiind invitată doamna contabil la dezbateri.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că greșelile de calcul sesizate data trecută nu au fost remediate nici după o lună, exemplificând erori de calcul din proiect. O altă problemă ridicată de către domnul Casandrescu este suma de bani care trebuie recuperată de la minister aferentă investiției de la Școala „Ion Ciorănescu” din Moroeni, precizând că, după calculele sale, ar mai fi de recuperat suma de 540 mii lei, sumă calculată pe baza ultimei execuții aferentă investiției din luna septembrie 2024, aprobată prin hotărâre de consiliu local. În acest sens domnul Casandrescu îi solicită secretarului general o copie a acelei hotărâri de consiliu local invocată.

Doamna contabil spune că, din calculele sale, suma care trebuie recuperată de la minister pentru această investiție este 353 mii lei.

Domnul Casandrescu Bogdan – Mihai spune că dacă s-ar fi făcut cerere de prelungire a contractului de la Școala „Ion Ciorănescu” din Moroeni, suma de recuperat ar fi trebuit să apară la creanțe, în execuția bugetară. De asemenea, domnul Casandrescu îi solicită doamnei contabil adresa prin care s-a solicitat prelungirea contractului, precum și dovada contractului prelungit, opinând că bani aceștia nu mai pot fi recuperați, din moment ce s-a finalizat investiția.

În continuarea discuțiilor, domnul secretar prezintă și imprimă hotărârea Consiliului Local referitoare la acest proiect, privind aprobarea Indicatorilor tehnico – economici finali ai obiectivului de investiții „Reabilitare, Modernizare, Extindere și Dotare Școala Gimnazială – „Ion Ciorănescu” – Comuna Moroeni, județul Dâmbovița”, document pe care domnul Casandrescu Bogdan-Mihai îl arată doamnei contabil. În urma prezentării hotărârii, doamna contabil precizează că ar fi fost transmisă către minister o cerere de către o persoană din cadrul Primăriei, fără a indica însă cine a întocmit sau transmis respectiva solicitare. La solicitarea de a fi prezentată această cerere, documentul nu a fost pus la dispoziția Consiliului în cadrul ședinței. Singurul document prezentat în legătură cu prelungirea a fost un act adițional prin care durata proiectului era prelungită până la data de 31.12.2026.

Domnul Stana Marius o întreabă pe doamna contabil de ce nu s-au încasat sumele de bani restante prevăzute în proiectul de hotărâre și cine sunt datornicii – nominal.

Domnul viceprimar spune că până nu se lămuresc punctual toate neconcordanțele sesizate nu are rost să se analizeze acest proiect, propunând amânarea sa.

Domnul președinte de ședință a supus votului amânarea discutării proiectului privind aprobarea conturilor anuale de execuție și a situațiilor financiare anuale, însoțite de anexele aferente, pe anul 2025. S-a votat în unanimitate amânarea acestui proiect pentru o ședință viitoare.

Ultimul proiect de hotărâre analizat a fost cel privind aprobarea decalării termenului de plată a primei tranșe aferente redevenței datorate de către Asociația Crescătorilor de Animale „Bujorul de Munte” Moroeni, aferent contractului de concesiune a pășunii Oboare II – 70,40 ha – nr. 13.572 din 10.11.2021. Cu privire la acest proiect au fost următoarele luări de cuvânt.

Doamna Chițescu Maria spune că modelul de contract a fost unul dintre documentele anexă ale documentației de concesiune a pășunilor alpine și întreabă dacă este legal să se modifice doar acest contract sau trebuie să fie o modificare unitară pentru toate contractele.

Secretarul general al comunei spune că modelul de contract avea clauze obligatorii, care nu puteau fi negociate dar, fiind un contract – care este o înțelegere a părților – sunt și clauze care se pot negocia. În speța supusă analizei, tranșele de plată de plată erau două și se stabileau prin acordul



R O M Â N I A
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA
CONSILIUL LOCAL AL
COMUNEI MOROENI



părților, dar termenele de plată pot fi modificate, menționând că majoritatea contractelor au clauze cu tranșe de plată la lunile septembrie și decembrie.

Domnul Coțofană Ionuț îl întreabă pe secretarul general al comunei dacă nu trebuia ca și acest proiect să fie transmis cu cel puțin 5 zile înainte spre consultare, iar răspunsul acestuia a fost unul afirmativ, cu mențiunea că termenul de plată în această speță era scurt – 30 iunie, ceea ce a determinat inițierea de urgență a proiectului de hotărâre.

Nefiind alte luări de cuvânt, domnul președinte de ședință a supus votului primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. Au fost 12 voturi „pentru” și un vot „abținere” – Bănescu Florin, adoptându-se astfel **hotărârea nr. 28 din 25 iunie 2026** privind aprobarea decalării termenului de plată a primei tranșe aferente redevenței datorate de către Asociația Crescătorilor de Animale „Bujorul de Munte” Moroeni, aferent contractului de concesiune a pășunii Oboare II – 70,40 ha – nr. 13.572 din 10.11.2021.

Domnul Aldulea Mihai – Marian – președintele de ședință, întreabă dacă mai sunt și alte probleme de dezbătut și fiindcă nici un consilier nu a mai solicitat dreptul la cuvânt, a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Aldulea Mihai – Marian

Întocmit,
Secretar general – Gheorghe Claudiu George